



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Jan Procházka
Téma práce: Tvorba zásuvných modulů pro existující CMS
Cíl práce: Cílem práce bylo získat, nebo vytvořit dokumentaci k existujícímu CMS, analyzovat ji a vytvořit vlastní zásuvný modul.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Cíle byly zcela splněny.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Práce je logicky strukturována. Text je velmi hutný a je vhodně doplněn kódy a obrázky.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Práce je orientována tak, aby byla velmi přínosná pro praxi.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
<p>Úkolem studenta bylo vytvořit vlastní zásuvné moduly do open source řešení. Na rozdíl od běžné stavby stránek "on nuly" má tento přístup řadu výhod, zároveň však řadu úskalí. Mezi problémy patří velmi složitá struktura systému a obtížně dohledatelná dokumentace dostatečné kvality. Student si s problémy velmi precizně poradil.</p> <p>Svou práci začal uvedením do problematiky open source řešení, resp. systému Joomla!. Následně velmi podrobně popsal klíčové části systému, včetně datábázových tabulek.</p> <p>Během praktické práce se student věnoval tvorbě modulů. Nakonec byly vytvořeny tři moduly, neboť student vyhodnotil, že tvorba různých kategorií modulů se může výrazně lišit. Právě tento studentův postup musím velice ocenit.</p> <p>Všechny tři moduly jsou funkční a jejich vývoj je velmi precizně popsán...</p> <p>Student pracoval vysoce samostatně a sám přicházel s nápady, jak práci dále rozšiřovat a vylepšovat. Přestože má práce více než 40 stran textu, jde o text srozumitelný, konkrétní a přínosný.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň výborně.</p>

B: Kriteriaální hodnocení:

Návodětu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	Počet podkapitol by bylo možné snížit.
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	podprůměrné	Student neuvádí zdroje u obrázků.
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	Vynikající sběr dat.
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	Vynikající příprava na vlastní práci.
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	Vytvořeno několik variant řešení, aby byla obsažena celá problematika.
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	Student respektuje současný komerční proud.
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nadprůměrné	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. **Můžete říci, jaké výhody má tvorba zásuvných modulů oproti tvorbě vlastní webové prezentace? Kdy byste zvolil tvorbu vlastního modulu a kdy přímé programování webové stránky?**
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Josef Brožek
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 22. 5. 2016

Podpis: