Univerzita Pardubice
Fakulta elektrotechniky a informatiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:	Tomáš Klečka
Téma práce:	Editor algoritmických schémat s možností zobrazení stavového prostoru
Cíl práce:	Vytvoření aplikace, díky které by bylo možné tvořit algoritmických schémata, tato schémata krokovat a zároveň monitorovat stavový prostor.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:

Cíle práce byly téměř splněny. Avšak díky komplexnějšímu přístupu se práce rozvětvila natolik, že její dokončení bude možné až v řádech let, proto některé dílčí požadavky nebylo možné testovat.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Práce se svou logickou a stylistickou úrovní řadí k tomu nejlepšímu, na co jsem měl možnost psát posudek. Práce je logicky členěna, obsahuje více textu, než je standard. Celý text je velmi čtivý a přestože účelem bakalářské práce bylo vytvořit progam, který pomůže studentům se studiem algoritmizace, tak už vlastní práce by pro takové studenty mohla být přínosná.

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Celý program je v současné chvíli částečně využitelný v praxi, avšak s významným potenciálem pro jeho další rozvoj se dá očekávat, že další využití v praxi bude opravdu reálné (a to i z komerčního pohledu).

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Oceňuji studenta za znalosti a zejména logické postupy, které během práce využíval. Během své práce prezentoval přehled v principech základních i prokročilých programovacích technik a prokázal, že perfektně zvládl programovací předměty i předměty z oboru počítačové grafiky.

Pokud student splní všechny ostatní požadavky, rád bych, aby komise zvážila možnost navržení práce k ocenění cenou děkana Fakulty elektrotechniky a informatiky Univerzity Pardubice.

B: Kriteriální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	podprůměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	
návrh datových struktur	nadprůměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, …)	nelze hodnotit	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	skoro splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. **Plánujete své řešení komercializovat? Kdy byste ho rád dokončil?**
2. **Můžete blíže popsat způsob, který využíváte ke krokování?**

Doporučení práce k obhajobě: **ano**

Navržený klasifikační stupeň: **výborně**

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Josef Brožek
Zaměstnavatel: Katedra softwarových technologií

V Pardubicích dne: 20. 5. 2015 Podpis: