



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Život pacientů s Crohnovou chorobou

Autor práce: Barbora Midlochová

Studijní program: Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2015/2016

Vedoucí práce: Mgr. Hana Ochtinská

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|---|-----------|----|---|----|---|---|
| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | N |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | | x | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | | x | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | x | | | | | |
| <i>Rozsah</i> | x | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | | | x | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | x | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | x | | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | x | | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | | x | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | x | | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | x | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | x | | | | |
| <i>Rozsah</i> | x | | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | | x | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | | | x | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | | | x | | | |
| Formální stránka práce a spolupráce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, manuálu</i> | | | x | | | |
| <i>Stylistika</i> | | | x | | | |
| <i>Gramatika</i> | | x | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | | x | | | |
| <i>Spolupráce</i> | | | | | | x |



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií


Případný komentář:

Předkládaná práce je zaměřená na: Život pacientů s Crohnovou chorobou. Studentka se věnovala tématu až v úplném závěru časového harmonogramu, nepravidelně konzultovala a ne vždy respektovala doporučení vedoucího práce. To se odrazilo na kvalitě bakalářské práce. Vyskytují se zde překlepy, nepřesnosti ve formulacích vět, není uveden v úvodu práce jeden cíl, který autorka splnila, v textu jsou nedostatečně popsány přílohy. Na druhou stranu musím uvést, že autorka pro zpracování práce čerpala jak z české, tak zahraniční odborné literatury.

Výzkum probíhal pomocí dotazníku. Získaná data jsou prezentována pomocí grafů, interpretace u otázek č. 2, 10 neodpovídá komentáři. V kapitole Diskuze studentka adekvátně odpovídá na výzkumné otázky, porovnává výsledky s jinými pracemi. V závěru práce shrnuje výzkumnou část práce.

| | |
|---|-------------|
| Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | Velmi dobře |
|---|-------------|

Dne: 25.5.2016


.....
Podpis