



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Život s hemodialýzou
Autor práce: Dymáková Tereza
Studijní program: Ošetrovatelství B5341
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2015/2016
Oponent práce: Mgr. Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		X				
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce s názvem Život s hemodialýzou je rozdělena na dvě části, teoretickou a výzkumnou část.

Na začátek bych pro větší přehlednost uvítal seznam zkratk s plným názvem v původním jazyce a současně s překladem.

V teoretické části autorka dobře popisuje veškeré náležitosti související s ledvinami a patologií, jež vede k selhání ledvin a následné hemodialýze či transplantaci. Objevuje se zde vyšší počet typografických chyb například střídání spojníků a pomlček, jejich nevhodné užití, střídání umístění tečky před a za citační závorkou, případně tečky před i za těmito závorkami, chyby v úpravě citací. V kapitole Možnosti náhrady funkce ledvin se píše, že mezi ně patří eliminační metody (hemodialýza,...) peritoneální dialýza a transplantace, kde poslední dvě jsou rozepsané v téže kapitole, ale první hemodialýza je ve zvláštní kapitole. Chápu, že je to ústředním tématem této práce, nicméně zasloužilo by si zmínit větou, že se zde hemodialýze věnovat nebudete, neboť jí je věnována samostatná kapitola.

Ve výzkumné části se autorka zabývá statistickým zjištěním a vyhodnocením kvality života pomocí standardizovaných dotazníků a současně otázek vlastní konstrukce. Popis metodiky považuji za precizně popsany a užití dotazníků bylo doplněno spoluprací s klienty, což považuji za velké pozitivum. Současně odpověděla na všechny výzkumné otázky.

Rozsah práce by mohl být nižší, nicméně nemohu říci, že bych našel informace, jež by s prací přímo nesouvisely, nebo nebylo zajímavé je zde zmínit.

Přes chyby, které se v práci vyskytují, práci hodnotím velice kladně. Autorka prokázala schopnost dobře pracovat se zdroji, třídit jednotlivá data a také je vyhodnocovat. Uvedené chyby jsou jen drobné nedostatky. Práci tedy hodnotím jako výborně mínus.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Domníváte se, že výsledky Vaší práce by bylo možné generalizovat na celek osob s hemodialýzou?
2. Co si myslíte, že bylo důvodem nízké informovanosti respondentů o společnostech pomáhajících dialyzovaným pacientům a co byste mohla udělat pro to, aby se jejich informovanost zvýšila?
3. Domníváte se, že by bylo možné v ČR učinit nějaké opatření, které by zvýšilo kvalitu života dialyzovaných pacientů, které funguje v zahraničí?



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	VÝBORNĚ MINUS
---	----------------------

Dne:

6.6. 2016

Podpis

Kopecký