



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Vliv střevní stomie na aktivity denního života
Autor práce: Michaela Slavíková
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2015/2016
Oponent práce: Mgr. Romana Procházková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				2-		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				2-		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			2			
<i>Rozsah</i>			2			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			2			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			2			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		1-				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		1-				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			2			
<i>Rozsah</i>			2			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		1-				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			2			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			2			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>				2-		
<i>Stylistika</i>			2			
<i>Gramatika</i>				2-		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			2			



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Michaela Slavíková vypracovala bakalářskou práci na téma: „*Vliv střevní stomie na aktivitu denního života*“. V teoretické části se z mého pohledu příliš zabývá indikacemi k založení stomie s podrobnějším popisem chorob na úkor komplikací, které jen okrajově vyjmenovává. Domnívám se, že především komplikace u pacientů se střevní stomií jsou ve větší části doménou sester a také důvod, proč se tímto tématem v práci více zabývat. Velmi často komplikace nebo strach z jejich vzniku ovlivňují kvalitu života pacienta a celé rodiny. V kapitole Ošetřování stomie není prakticky vůbec pojednáno o samotném ošetření stomie. V kapitole Edukace pacienta studentka popisuje obecnou teorii edukace opět na úkor edukace samotného stomika. V kapitole Irigace stomie studentka neuvádí, o jaký výkon se jedná. Kapitola Životní styl stomiků je celkem dobře zpracována, i když s jistými nedostatky - text na sebe nenavazuje a často se opakují daná tvrzení. Ve výzkumné části se studentka dopouští několika chyb – výzkumné otázky znějí spíše jako cíle, nejsou formulovány v tázací formě, v metodice výzkumu studentka zbytečně popisuje obecnou teorii dotazníkového šetření, v prezentaci výsledků jsou hodnoceny odpovědi respondentů kolostomiků i ileostomiků v některých případech dohromady bez ohledu na typ stomie (např. otázka č. 15 Čeho se nejvíce obáváte ve spojitosti se stomií?, otázka č. 16 Čeho se nejvíce obáváte v běžném životě?). Diskuze je opravdu rozsáhlá (10,5 stran), studentka v ní srovnává svá data s jinými pracemi. V rámci práce vznikl edukační materiál pro stomiky, informující je o vhodných a nevhodných aktivitách se zaměřením na sport. V edukačním materiálu mi chybí oslovení pacientů, vysvětlení jak s letákem pracovat, proč a v rámci čeho edukační leták vznikl. Dále zde nejsou uvedeny zdroje. Práce ne zcela odpovídá požadavkům dle platných norem UPa a FZS – číslování kapitol a další atributy. Přes uvedené nedostatky oceňuji přístup studentky na takto důležitém tématu pracovat a věnovat se mu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Existují podle Vás určité rozdíly v hodnocení kvality života a naplnění aktivit denního života mezi kolostomiky a ileostomiky?

Které komplikace stomií může sestra ve spolupráci s pacientem ovlivnit a v čem je její hlavní role?

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře minus

Dne: 29. května 2016

Podpis.....