



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Informovanost studentů SZŠ o domácí hospicové péči

Autor práce: Dana Andrejsová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2015-2016

Oponent práce: PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		x				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>						
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Dana Andrejsová si pro zpracování své bakalářské práce zvolila velmi zajímavé a aktuální téma.

Celá práce je psaná velmi pečlivě, logicky a s evidentním velkým zájmem autorky.

K teoretické části nemám připomínek.

V oblasti zpracování dat bych pro lepší přehlednost doporučila jeden hlavní graf s obecnými výsledky a případně dále grafy rozdělit dle oborů či studované střední školy.

Připomínky bych si dovolila mít ke kapitole diskuze, kde autorka duplicitně popisuje výsledky výzkumu a správnost závěrů dokládá tvrzením předních odborníků z praxe. Zde postrádám porovnání s výzkumy na příbuzné téma. Především bych však zdůraznila nevyrovnanost hodnotících skupin. Rozdíly ve výsledcích lze předpokládat i bez předloženého výzkumu z důvodu studované odbornosti.

Práce je psaná přehledně bez stylistických a gramatických nedostatků za dodržení citačních norem a doporučení směrnice č. 9/2015 o vypracování bakalářské, diplomové práce studentů FZS.

Přes výše uvedené připomínky, považuji bakalářskou práci studentky Dany Andrejsové, za velmi zdařilé dílo a doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Z jakého důvodu jste se zaměřila na znalosti v oblasti domácí hospicové péče?

Jaké jsou zásadní rozdíly mezi studiem zdravotnického lycea oboru Zdravotnický asistent?

V prezentaci dat i v diskuzi u oblasti podpory pro pečující o umírajícího v domácím prostředí konstatujete, že studenti mají nedostatečné znalosti. Domníváte se, že absolvent zdravotnického lycea by tyto znalosti mít měl?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne: 23.5.2016

PhDr. Kateřina Hóráčková, DiS.

.....
Podpis