



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomová práce Bc. Moniky Šenkýřové „Stanovení antifungální aktivity chirálních amidů na bázi (1 S)-1-(6-fluor-1,3-benzthiazol-2-yl)-3-(methylsulfanyl) propan-1-aminu“ má rozsah 117 stran, včetně souhrnu literatury a přílohy.

Vzhledem ke stále narůstající rezistenci mikroorganismů na používaná antibiotika a fungicidní látky, je problematika, na kterou se autorka zaměřila, velmi aktuální. Práce navazuje na předchozí diplomové práce ve sledování antimikrobiálních vlastností různých derivátů aminů.

Diplomová práce je členěna do obvyklých celků, text bohužel obsahuje řadu nepřesností a chyb, které snižují kvalitu diplomové práce.

„Teoretická část“ je členěna do několika kapitol, je poměrně obsáhlá až nepřehledná, neboť se čtenář začte do částí, které s diplomovou prací nesouvisí. Např. kapitola 1.2 Fungicidy. Dělení fungicidů podle chemického složení, použití; Toxiny plísni rodu *Fusarium* atd. Také v kapitole chybí u některých obrázků, vzorců a odstavců odkazy a podrobnější popisy obrázků.

V „Experimentální části“ je přehledně popsán použitý materiál (kultivační média, chemikálie, použité mikrobiální kultury) a prováděné pracovní postupy, dokonce i syntéza vybraných amidů.

V kapitole „Výsledky a diskuze“ jsou formou tabulek uvedeny výsledky jednotlivých experimentů. Autorka se je snaží oddiskutovat, ale bohužel uvedená literatura se nevztahuje opět k tématu (např. Hrubošová, 2014). K této kapitole mám ještě jednu připomínku. Tabulka 3: Seznam a označení testovaných amidů měl být vhodněji uveden v kapitole „Experimentální část“.

V kapitole „Závěr“ jsou formou slovního komentáře stručně shrnuty výsledky jednotlivých experimentů.

Seznam literatury je psán v jednotném stylu, literatura je citována dle platné ČSN ISO 690.

K práci mám tyto otázky:

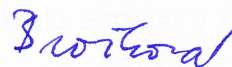
1) Měla autorka vždy pozitivní kontrolu nárůstů u jednotlivých kmenů bez působení derivátů? Pokud ano, proč nezjistila skutečnou koncentraci spor u jednotlivých kmenů plísní? Je škoda hodnotit účinek na počty křížků. Agarová diluční metoda je velice náročná na materiál, manuální práci a čas. Autorka mohla přesně zjistit, o kolik řádů se snížil počet spor při působení jednotlivých derivátů.

2) Jak autorka zjišťovala, že účinek na uvedené plísně je fungistatický nebo fungicidní?

Diplomová práce Bc. Moniky Šenkýřové beze zbytku splňuje cíle zadání, vzhledem k předešlým skutečnostem diplomovou práci doporučuji k obhajobě a po zhodnocení celkového řešení klasifikuji známkou

Velmi dobře

V Pardubicích dne 25. 5. 2016



Ing. Iveta Brožková, Ph.D.