

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ovlivnění životního stylu mladistvých subkulturou otaku v České republice

Autorka: Hana Hladká

Oponent bakalářské práce: Mgr. Tomáš Retka

Studentka Hana Hladká ve své bakalářské práci popisuje zajímavý kulturní fenomén otaku. Jedná se o téma poměrně neobvyklé, zajímavé a vhodné pro zpracování bakalářské práce. Tento fenomen má své kulturní kořeny v Japonsku, odkud se dále šířil na ostatní kontinenty. Autorka reflektuje japonský původ daného fenoménu a srovnává význam pojmu otaku v kontextu japonské a nejaponské (v našem případě české) společnosti. Po tomto základním vymezení, se snaží Hana Hladká zodpovědět otázku, jakým způsobem může inspirace současnou východoasijskou kulturou ovlivňovat životní styl lidí, žijících mimo tento region.

Při hledání odpovědi na tuto otázku, prokazuje autorka vysokou míru zaujetí tématem a dobrou orientaci v primární i sekundární literatuře a dalších zdrojích informací. Hana Hladká neprokazuje pouze dobrou orientaci ve zdrojích, ale také znalost české otaku scény, která se stala jejím antropologickým terénem. Výstupy z výzkumu na mne působí dobrým a poctivým dojmem. Data získaná výzkumem autorka vhodně kombinuje s informacemi z literatury, internetových článků a webů. Škoda jen, že autorka tato data více nevyužívá při teoretickém zakotvení tématu.

Z hlediska teoretického zakotvení nahlíží Hana Hladká na téma svého výzkumu především z hlediska konceptů subkultur a sociálních identit. Autorka si tedy klade otázku, zda čeští „fanoušci“ (či stoupenci) otaku, představují specifickou subkulturu a pokud ano, z jakých zdrojů vychází pocit jejich společné identity. Autorka vychází především z teoretických závěrů Smolíka (v případě subkultur) Baumana a Eriksena (v případě sociálních identit). Zde bych doporučoval

myšlenky Smolíka doplnit o informace z dalších (především primárních) zdrojů informací. Bauman a Eriksen jsou z hlediska daného konceptu jistě vhodnou volbou, jen bych navrhol podrobněji zpracovat problematiku symbolického vymezování hranic dané skupiny a více reflektovat data z výzkumu při popisu teoretického konceptu „My a Oni“.

Bakalářská práce Hany Hladké působí logickým dojem, kapitoly jsou vhodně strukturované a jednotlivá témata adekvátně zastoupena. Stylistická a gramatická úroveň textu je, až na drobné výjimky, dobrá.

Bakalářskou práci Hany Hladké považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením **výborně mínus**.

Z pozice oponenta připojuji dvě doplňující otázky.

1) Na straně 18 souběžně používáte pojmy *informant* a *respondent*. Je v tom konkrétní záměr nebo se jedná o drobnou nepřesnost? Jak chápete rozdíl v pojmech *respondent* a *informant*?

2) Z hlediska konceptu sociálních identit bývá kladen důraz na vymezování se vůči lidem, kteří danou skupinovou identitu nesdílejí (nepatří do konceptu *My*). Setkala jste se s podobným fenoménem při rozhovorech s Vašimi informanty? Pokud ano, vůči čemu či vůči komu se čeští fanoušci otaku vymezují?

V Pardubicích 16.5.2016

Tomáš Retka

