

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická, Katedra sociálních věd

Posudek oponenta/vedoucího bakalářské/diplomové práce

Název práce: Budování sociálního kapitálu v Červené Vodě

Autor/ka práce: Lucie Hnátnická

Vedoucí práce: Zuzana Hloušková

Lucie Hnátnická předkládá k obhajobě solidně zpracovanou bakalářskou práci, splňující dle mého názoru požadavky kladené na závěrečné práce, a to jak po formální, tak obsahové stránce. Práce je uspořádána logicky, bez výrazných gramatických chyb, citační norma je dodržena. V práci oceňuji především to, že studentka věnovala při definici pojmu „sociální kapitál“ pozornost hned třem konceptům: Pierra Bourdieua, Jamese Colemana a Roberta Putnama, čímž si vystavěla kvalitní teoretické východisko. Představila také několik metodologických přístupů, jakými lze sociální kapitál měřit, to jak individuální, tak kolektivní. Toto „koketování“ mezi oběma kategoriemi je patrné i na samotném výzkumu, jehož metodologie se údajně opírá o pojetí sociálního kapitálu Roberta Putnama. Je škoda, že zůstalo jen u inspirace a studentka nevyužila ve svém výzkumu sociálního kapitálu v obci Červená Voda žádný z popsaných přístupů komplexně (např. Putnamovy indikátory sociálního kapitálu nebo Dethův model sociálního kapitálu). Studentkou uskutečněné dotazníkové šetření skládá jen „střípky“ než celkový obraz sociálního kapitálu zvolené obce, hypotéza č. 4 navíc úplně uniká mimo zvolený rámec a její prověřování dotazníkovým šetřením je sporné (nemohly odpověď poskytnout statistiky ČSÚ nebo ÚP?). Nutno přiznat, že studentka pracovala na bakalářské práci samostatně a využívala spíše písemných konzultací, které byly v závěru spolupráce komplikovány mou pracovní neschopností. Samotné dotazníkové šetření je technicky provedeno na dobré úrovni, možná bych vytkla formální úpravu grafů, u kterých je rušivé pozadí s logem „Survio“. Zajímavý pohled na problematiku poskytují uskutečněné doplňkové rozhovory. Trochu mě mrzí, že nedošlo na žádnou analýzu dokumentů, které jistě obec vytváří a které také odrážejí atmosféru v obci i cesty, jakými obec buduje svůj sociální kapitál (rozvojové plány, obecní zpravodaj, webové stránky aj.). Přes určitou nedotaženost designu výzkumu i samotné interpretace, danou zřejmě časovou tísň, stojí výsledky výzkumu za pozornost a seznámení se s nimi bych doporučila všem obyvatelům Červené Vody.

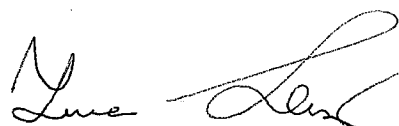
Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji i přes výše popsané výhrady hodnotit známkou velmi dobře.

Otázky:

Zarazilo mě, že v závěru práce tvrdíte, že se výsledky dotazníkového šetření shodují s názory informátorů, se kterými jste uskutečnila rozhovor. Např. hypotéza 3 (nezájem o kolektivní věci) se nepotvrdila, přestože oba informátoři si stěžují na nezájem ze strany obyvatel a poukazují na nízkou účast na jednáních zastupitelstva. Podobný rozpor je také u společenského života a sousedských vztahů. Jak si tyto rozdíly vysvětlujete?

Zmiňujete také, že v současnosti probíhá zpracování plánu rozvoje obce komunitní metodou. Jak má tato novinka vliv na zvýšení zájmu obyvatel o změnách v obci?

Dne: 16. 5. 2016



Podpis vedoucí práce