

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Gabriela Aujeská
Téma práce	Role neziskových organizací v rozvoji měst a obcí
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice <sup>1</sup>	Mgr. Jan Mandys, Ph.D. Oborný asistent, FES UPa; ÚSSV
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stanovení cíle práce a míra jeho naplnění		X					
Logika struktury práce	X						
Hloubka provedené analýzy vč. nároků na podkladové materiály			X				
Práce s českou literaturou včetně citací			X				
Práce se zahraniční literaturou včetně citací			X				
Využitelnost návrhů a doporučení			X				
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X					
Stylistická úroveň		X					

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

### Hlavní pozitivní práce:

Autorka si vybrala téma, které je populární a hojně diskutované i díky současné politické situaci. Nestátní neziskové organizace mají na jedné straně veliký význam, na straně druhé mají často nálepku „díry na peníze“ bez jakéhokoliv efektu. Je třeba vyzdvihnout, že autorka se zabývá těmito organizacemi v celém rozsahu a umí problematiku popisovat v kontextu strategického plánování. Práce neobsahuje zbytečný balast a je věcná komplexní s kvalitní a logickou strukturou.

### Hlavní negativní práce:

Před jejich uvedením, musím konstatovat, že je škoda, že se v práci objevují. Nejedná se o zásadní připomínky, které by jakkoliv znevažovali význam práce, spíše se jedná o notoricky se opakující chyby u tohoto typu práce včetně snahy zvýšit její vědeckost za pomoci hypotézy. Předně autorka cituje prakticky pouze na konci odstavců a v některých částech za každým (pokud se nejedná o odrážky). U diplomové práce lze očekávat i na úrovni teorie drobné komentáře, případně psát zdroje i v různých místech odstavce. Zásadní výtku můžeme mít k metodologii výzkumného šetření. Je dobře, že autorka kombinuje různé metody, nadbytečné je použití hypotézy. **Nestátní neziskové organizace jsou důležitými aktéry při tvorbě strategických rozvojových dokumentů a jsou nedílnou součástí procesu strategického plánování** – jedná se o natolik známý fakt, že není třeba ho ověřovat. Navíc není v práci uveden postup jejího vytvoření a není zdůvodněno její využití v kontextu cíle práce, stejně tak není uvedeno, k čemu konkrétně ve vztahu k cíli výzkum slouží a jak pomáhá naplnit cíl práce. Empirická sonda je provedena v dalších aspektech náležitě. Pouze dotazník se stává dotazníkem poté, co je v něm použito minimálně jedenáct otázek, v jiném případě je to anketa a to i vzhledem k hloubce toho, co zjišťuje.

Přes tyto výhrady, je ale práce srozumitelná, komplexní, je zřejmé, že se autorka v problematice orientuje. Dokazuje význam neziskových organizací. U návrhu doporučení postrádám, jakým způsobem je provést. Práce splňuje všechny potřebné náležitosti a autorka dokazuje, že je schopna samostatné vědecké práce.

### Otázky k obhajobě (1-2):

1. V čem dle autorky spočívá největší přínos NNO v procesu plánování?
2. Jakými informačními kanály nejlépe informovat veřejnost a NNO o probíhajícím plánování?

<sup>1</sup> Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

Práce JE<sup>2</sup> - ~~NENÍ~~<sup>2</sup> doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň<sup>3</sup>:

Výborně minus

V Pardubicích dne 25. 5. 2016

Podpis oponenta:



---

<sup>2</sup> Nehodící se prosím škrtněte.

<sup>3</sup> Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a