

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Kateřina Příhodová
Téma práce	Možnosti řízení finančních a provozních rizik obnovy tepelných zdrojů
Cíl práce	Cílem práce je shrnutí finančních rizik obnovy tepelných zdrojů v dnešních podmínkách energetiky. Práce bude také obsahovat popis tepelných zdrojů a možnosti jejich obnovy. Popis konvenčního způsobu obnovy u vybrané elektrárny a nekonvenčního způsobu obnovy.
Jméno a příjmení oponenta	RNDr. Jaromír Zahrádka, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomantka pojala zadané téma DP dosti široce a ve větší části své práce se zabývá převážně popisem technických aspektů problematiky elektráren a tepelných zdrojů provozovaných v ČR. Nepomíná ani ekologické aspekty energetiky a celkovou energetickou koncepcí státu a strategii rozvoje energetiky v ČR. Zabývá se i možnými konvenčními i nekonvenčními koncepcemi obnovy stávajících energetických zdrojů. Ke všem uvedeným záležitostem se diplomantka vyjadřuje velmi fundovaně.

Co se týče finančních rizik spojených s obnovou energetických zdrojů, diplomantka popsala tvorbu cen na trhu silové elektřiny a blíže se zabývala vývojem cen v ČR. Pro cenový vývoj vytvořila model ve formě časové řady, pomocí něhož predikovala cenu silové elektřiny včetně intervalu spolehlivosti. Bez použití kvantitativních prostředků zhodnotila i finanční rizika provozování obnovených zdrojů.

Diplomantka zařadila do své práce také konkrétní problematiku provozu a obnovy podniku Elektrárny Opatovice a uvedla svůj názor na provedení obnovy podniku včetně odhadované doby návratnosti. Tento svůj odhad bohužel nepodpořila bližší finanční analýzou.

Struktura diplomové práce a její stylistická úroveň jsou na vysoké úrovni, i když obsahuje několik drobných překlepů. Práci je možno pozitivně hodnotit i z hlediska značného počtu vlastních i převzatých tabulek, grafů a obrázků, jejichž styl i grafické provedení jsou na vysoké úrovni.

Otázky k obhajobě:

- 1) V závěru své práce uvádíte svůj návrh provést nekonvenční obnovu Elektrárny Opatovice s předpokládaným návratem investice 12,5 let. Tento odhad jste odněkud převzala nebo jste k němu dospěla nějakým svým výpočtem? Specifikujte blíže svoji vizi o této obnově a jejích ekonomických aspektech.
- 2) Jaké možné alternativy vidíte pro provozování Elektrárny Opatovice v nejbližších letech a jaká jsou s nimi svázaná finanční rizika.

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: RNDr. Jaromír Zahrádka, Ph.D. Podpis:

V Pardubicích dne 26. 5. 2016