

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Patrik Komínek
Téma práce	Možnosti kvantifikace míry korupce
Cíl práce	Vymezení stávajících metod kvantifikace míry korupce, jejich následná analýza a komparace a analýza výsledků uvedených metod pro podmínky České republiky.
Vedoucí diplomové práce	Ing. et Ing. Veronika Linhartová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejdou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Autor bakalářské práce si zvolil téma měření korupce. Hlavním cílem práce bylo vymezení stávajících metod měření korupce, jejich analýza a komparace. Cíl práce lze zhodnotit jako průměrně obtížný.

Diplomová práce je členěna přehledně a její části na sebe logicky navazují. Obrázky, tabulky i přílohy práce účelně doplňují provedenou analýzu.

V rámci první kapitoly práce autor vymezuje korupci, její možné příčiny a formy, jakých může tento jev nabývat. Jak autor diplomové práce správně uvádí, nejednotnost vymezení korupčních praktik spolu s jejich důsledným skrýváním ze strany pachatelů způsobuje obtížnou kvantifikovatelnost míry korupce. V následující části práce autor vymezuje instituce, které se jí i přesto snaží měřit a problematikou korupce se zabývají.

Třetí kapitola práce obsahuje přehlednou charakteristiku v současné době existujících metod měření korupce. Zpracování této části práce vyžadovalo značné množství podkladových materiálů, které se student snažil čerpat z původních zdrojů a zahraničních webů. Charakteristika metod měření korupce je zpracována kvalitně a zahrnuje i nejnovější indexy, které nejsou v dostupné české literatuře věnující se tomuto tématu zmiňovány (např. Evropský index kvality správy). Zmíněnou kapitolu lze s ohledem na téma práce považovat za nosnou část diplomové práce. S výjimkou drobných nedostatků (např. nejednoznačné vymezení hodnotící škály Indexu plátců úplatků) autor kapitolu zpracoval přehledně, srozumitelně a s ohledem na potřeby analytické části práce také účelně.

Čtvrtá kapitola práce je věnována analýze korupce v České republice. Na základě zvolených indexů představených v předchozí kapitole autor hodnotí vývoj míry korupce v zemi a zabývá se rovněž možnými problémy a překážkami bránícími účinnějšímu boji s korupcí. Zmiňované problémy a doporučení, jež autor předkládá, jsou však obecné, všeobecně známé a autor mohl svá doporučení pro snižování míry korupce rozšířit a obohatit o vlastní pohled na danou problematiku.

Závěrečná část diplomové práce obsahuje komparaci České republiky a zvoleného souboru členských států EU s cílem ověřit shodu hodnocení zvolených metod měření korupce a zhodnotit postavení České republiky v rámci zvoleného souboru zemí z hlediska míry korupce. Za účelem komparace zvolených indexů autor využil korelační koeficient a Kendallův koeficient shody. Autor na zvolený soubor zemí aplikoval rovněž shlukovou analýzu za účelem vytvoření shluků zemí na základě podobnosti hodnocení zvolených metod měření korupce. Domnívám se, že je velká škoda, že autor výsledky shlukové analýzy více nekomentuje.

Na základě výše uvedeného hodnocení práce **diplomovou práci doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit známkou **velmi dobře**.

Podněty k rozpravě:

- 1) Stručně charakterizujte pozitivní a negativní aspekty soudobých přístupů k měření korupce.
- 2) Rozeberte podrobněji současné nedostatky protikorupční politiky České republiky. Proč se podle Vás České republice nedaří v rámci hodnocení zemí dlouhodobě dosahovat výsledků, jakých dosahuje například Polsko? Lze ve Vámi sledovaném období vysledovat konkrétní protikorupční opatření, která Polsku mohla napomoci k výraznému zlepšení své pozice v žebříčcích hodnotících míru korupce?

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí diplomové práce:

Ing. et Ing. Veronika Linhartová, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 19.5.2016