

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Filip Vejrek
Téma práce	Management lidských zdrojů a zátěž pracovníků
Cíl práce	Cílem práce je analyzovat základní aspekty řízení lidských zdrojů v organizaci s akcentem na pracovní zátěž pracovníků a lidský faktor v organizaci.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti	X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost při zpracování tématu		X		
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Jaká hlavní úskalí provázela realizaci výzkumného šetření?
2. Lze dle názoru studenta práci i nadále rozšiřovat o nějaká další související témata a naplnit tak například osnovu disertační práce? Pokud ano, jak a v čem?

Vzhledem k tématu přináší autor věcně přiměřený teoretický vhled do sledované problematiky. Vynechává zbytečný balast, který se v podobně zaměřených pracích objevuje. Prokazuje znalost teorie, práce s textem a schopnost logického uvažování v práci s odborným textem s ohledem na vlastní vize práce. V praktické části autor vhodně kombinuje dva základní přístupy. Díky tomu nám ukazuje komplexnější závěry a vhled do řešeného problému. Zvláště můžeme ocenit schopnost samostatného uvažování a jeho komentáře. Na zvážení pak je do jaké míry může být zjištěná realita více diskutována a zda autor využil všechny informace v takové míře, jako jsou nabízena. Stylistickou neobratnost obsahuje práce pouze v úvodu. Ostatní části práce splňují kritéria tohoto typu práce a autor prokazuje všechny potřebné kompetence, které jsou nezbytné pro absolvování studia. Přesto se autor nevyhnul drobným stylistickým nesrovnalostem. Cíl mohl být v úvodu práce popsán srozumitelněji, tak jak je tomu uvedeno v zadání práce, přesto se od svého záměru autor nijak neodchýlil a práce je vhodná o obhajobě.

Klady práce: Komplexnost, samostatnost, zvládnutí obtížného výzkumu, maximální využití vlastních znalostí a užívání názorů (myšlenek) v celé práci. Schopnost diskuze vlastních názorů.

Nedostatky: Hloubka a důslednost předložených závěrů, místy odchylky od hlavní linie tématu.

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát hodnocení: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a.

Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 20. 5. 2015