

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno bakalanta	Petra Horáková
Téma práce	Optimalizace oběhu účetních dokladů
Cíl práce	Cílem práce je vyhodnotit stávající postupy při oběhu účetních dokladů a podat návrhy a doporučení k jeho optimalizaci ve vybraném podniku.
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Irena Honková, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti	X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování tématu		X		
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				X
adekvátnost použitých metod				X
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	X			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřeně	částečné	absentuje
				X
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	X			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Teoretická část je přehledně strukturována a v úvodu srozumitelně popisuje význam, typy a náležitosti účetních dokladů. Následuje popis oběhů účetních dokladů a kapitola zabývající se elektronizací účetnictví, která vhodně doplňuje zkoumanou problematiku.

Praktická část podrobně popisuje oběh účetních dokladů v podniku MANAG, a. s.

Faktury přijaté od dodavatelů jsou nejprve zaúčtovány a teprve poté schvalovány, což je v rozporu s oběhem účetních dokladů a jeví se jako neefektivní. Stejně tak neefektivní shledávám i zadávání splatnosti 31.12.2017 a následně druhou osobou zadávání skutečné splatnosti. U obhajoby by bylo vhodné osvětlit důvody těchto kroků, neboť autorka se jim v práci nevěnuje.

Dále je řečeno, že zakázka se zadává do systému až těsně před fakturací. Otázkou je, zda se účtují i jednotlivé vstupy (tzn. spotřebovaný materiál, služby apod.) na zakázky, nebo pouze na divize.

V další praktické části se autorka věnuje jednotlivým dokladům, avšak nelogicky zařadila mezi kapitoly 4.6 Skladová evidence a 4.8 Odběratelská faktura kapitolu 4.7. Autorizační tabulka.

Autorka se věnuje rovněž nákladům na zpracování faktur, do kterých nezahrnuje mzdové náklady, proto by byl vhodnější přesnější název kapitoly či vymezení zkoumaného pohledu. Pozitivně hodnotím rozsáhlé zhodnocení, formulace návrhů a doporučení, což dokazuje úzkou spolupráci bakalantky se zmiňovaným podnikem.

Za negativa považuji formální a stylistickou stránku. Vedle číslování kapitol (viz výše) se jedná o první osobu jednotného i množného čísla, která se vyskytuje na několika místech, a na kterou byla autorka při zpracování práce upozorněna. Citace jsou uváděny někde pouze číslem zdroje a někde i číslem strany, což působí nejednotně. Na obr. 6 chybí obecné interní doklady, které jsou uvedeny na str. 41. Na str. 35 jsou opakovány stejné věty.

Po obsahové stránce je práce zdařilá, avšak vzhledem k formální stránce snižuji klasifikační stupeň.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1) Faktury přijaté od dodavatelů jsou nejprve zaúčtovány a teprve poté schvalovány, což je v rozporu s oběhem účetních dokladů a jeví se jako neefektivní. Stejně tak neefektivní shledávám i zadávání splatnosti 31.12.2017 a následně druhou osobou zadávání skutečné splatnosti. **Zdůvodněte důvody těchto kroků.**
- 2) Bylo řečeno, že zakázka se zadává do systému až těsně před vystavením vydané faktury odběrateli. Moje druhá otázka tedy zní, **zda se účtují i jednotlivé vstupy** (tzn. spotřebovaný materiál, služby apod.) **na zakázky**, nebo pouze na divize. Pokud ne, zamyslete se nad tím, zda by to nebylo vhodné vzhledem k vyhodnocování ziskovosti jednotlivých zakázek.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Ing. Irena Honková, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 4. května 2016