

### Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Josef Pátek
Téma práce	Oceňování nehmotných statků
Cíl práce	Cílem této diplomové práce je vymezení vybraných souvislostí spojených s oceňováním nehmotných statků včetně identifikace problémů spojených s oceňováním nehmotných statků, zmapování hodnoty nehmotného statku a času.
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. Jaroslav Pakosta, CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná x	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

#### Připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomant dospěl k závěru, že metody používané pro oceňování duševního vlastnictví se ve svém výsledku od sebe liší. A zároveň provádí i vysvětlení proč tomu tak je. Upozorňuje dále na vypovídací schopnost jednotlivých metod a mnohdy i to, že při jejich nevhodném použití můžeme dostat zavádějící výsledky. Závěrem doporučuje metodu licenční analogie. Nicméně i tato metoda má určitá omezení, o kterých se diplomant v závěru zmínil.

Vzhledem k tomu, že i přesto, že zkoumaná oblast je velmi náročná metodicky i podkladově, konstatuji, že cíl práce byl splněn, práci hodnotím výborně a doporučuji k obhajobě. Při obhajobě necht' diplomant seznámí komisi s odpovědí na otázku:

Ot.: Vymezte pozitiva Vámi uvedených metod oceňování a oblast jejich použití.

**Práce je doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce: Ing. Mgr. Darina Paděrová**

**ČSOB Praha, privátní bankovníctví**

Jméno, tituly:

Podpis:



V Praze dne: 11.5.2016