

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Lenka Macháčová
Téma práce	Metody pro manažerské rozhodování
Cíl práce	Provedení rešerše metod vhodných pro rozhodování manažerů a jejich aplikace ve vybraném podniku
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. et Ing. Renáta Myšková, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti	X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	X			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		X		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Diplomová práce, zejména její teoretická část, je zpracována na velmi dobré úrovni. Autorka prokázala schopnost pracovat nejen s českou odbornou literaturou, ale také se zahraniční. Metody vhodné pro podporu rozhodování manažerů jsou posouzeny z různých hledisek a v návaznosti na rozhodovací proces a jeho fáze. Jedná se o širokou problematiku, proto nebylo vzhledem k rozsahu diplomové práce možné popsat a blíže specifikovat všechny metody, což ale nesnižuje kvalitu zpracování tématu v kapitolách 1 až 3. Snaha o ucelený soubor poznatků o manažerských rozhodovacích metodách vedla k většímu rozsahu diplomové práce, ovšem teoretická i praktická část jsou vyvážené a v souladu se stanoveným cílem. Za pozitivní považuji shrnutí uzavírající jednotlivé hlavní kapitoly.

Téma diplomové práce bylo zpracováno ve spolupráci s vedením společnosti Elektrárny Opatovice, a. s. Autorka aktivně spolupracovala se členy vedení společnosti, zejména s jejím personálním ředitelem. Popis metod používaných pro podporu rozhodování je obsažen v kapitole 5. Z toho vyplývá, že ve společnosti se využívají především diskuze

a brainstorming. V kapitole 5.1 došlo (zřejmě v důsledku posledních úprav diplomové práce) k nepřesnosti v nadpisu – domnívám se, že autorka měla na mysli podporu rozhodování formou vzdělávání zaměstnanců. Z textu diplomové práce vyplývá, že dále byly vybrány dva rozhodovací problémy, které jsou pro vedení společnosti velmi důležité. Jedná se o nastavení systému firemního dárcovství a o zvýšení bezpečnosti zaměstnanců rozšířením školení první pomoci a zajištěním potřebných přístrojů.

Autorka na základě teoreticky vymezených kritérií komparovala vybrané rozhodovací problémy a vzhledem k tomu, že se ve společnosti využívá pouze omezený počet metod, navrhla v návaznosti na rozhodovací proces jejich možné rozšíření pro podporu zkvalitnění manažerských rozhodování.

Z formálního hlediska se v práci nacházejí pouze drobné nedostatky. Zjištěné poznatky jsou využitelné pro management, podobně i doporučení uvedená v diplomové práci.

Stanovený cíl práce považuji za splněný.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. V DP zmiňujete potřebu posoudit dopad jednotlivých rizikových variant. Jak lze určit velikost rizika?
2. Jak se odrážejí v dárcovství EOP její ekonomické výsledky?

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně minus

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: doc. Ing. et Ing. Renáta Myšková, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 3. 5. 2016