ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby:

Předseda komise prof. Němec konstatoval, že je přítomno 9 členů komise včetně tří oponentů, prof. Čeppana, doc. Burgerta a doc. Veselého. Členové komise, prof. Šňupárek a prof. Ducháček se omluvili. Předseda přečetl životopis Ing. Ondreje Panáka. Poté uchazeč seznámil komisi s obsahem své disertační práce „*Optical properties of multifunctional pigment embedded in polymer matrix*". Následně předseda komise přečetl své stanovisko a doporučení, jako vedoucího pracoviště KPF a školitelka prof. RNDr. Marie Kaplanová, CSc. přečetla své doporučení k obhajobě. Oponent prof. Ing. Michal Čeppan, CSc. přečetl svůj posudek. Následně přečetl svůj posudek oponent doc. Ing. Michal Veselý, CSc. Jako poslední přečetl svůj posudek oponent doc. Ing. Ladislav Burgert, CSc. Uchazeč zaujal stanovisko k připomínkám jednotlivých oponentů. Své odpovědi předal i v písemné formě a jsou součástí zápisu. Jelikož žádné další připomínky na předkládanou práci nedošly, předseda komise vyzval k diskusi i ostatní členy komise.

Ing. Panák reagoval na dotazy přítomných členů komise, které uspokojivě zodpověděl. Diskuse se týkala zejména:

procesu mikroenkapsulace (podmínky přípravy,hodnotami *p*H, teplotou, typem prepolymeru na bázi melaminoformaldehydové pryskyřice, typem emulzifikátoru, typem vývojky na bázi bisfenolu A), toxicitou bisfenolu A; výběrem melaminoformaldehydové pryskyřice; aplikacemi termochromního systému; kopírovacími papíry; dalšími systémy polymerního obalu mikrokapsule, např. močovinoformaldehydovými pryskyřicemi, šelakem; zakapsulovanými termochromními systémy na bázi tekutých krystalů; zaměřením disertační práce v rámci studijního oboru; možností použití močovinoformaldehydové pryskyřice s ohledem na výsledné vlastnosti kapsulí; rozdílem mezi mikroenkapsulací a enkapsulací.

V neveřejném zasedání komise zhodnotila vystoupení Ing. Ondreje Panáka a tajným hlasováním **jednomyslně** rozhodla pro udělení akademického titulu doktor – Ph.D. Výsledek hlasování byl oznámen uchazeči.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Komise konstatovala, že disertační práce je založena na experimentální práci a souvislost mezi disertační prací a předkládanými publikacemi je nezpochybnitelná.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Podíl studenta na předkládaných publikacích je zásadní.

Zápis podepíší předseda komise, všichni její členové a přítomní oponenti.