

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Hodnocení a výběr dodavatelů ve firmě BÜHLER

**Autor práce:** Jan Třináctý

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	3	(max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	4	(max. 5)
3. Autor správně citoval vhodnou odbornou literaturu	4	(max. 5)
4. Naplnění cíle práce	8	(max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	7	(max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	5	(max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost)	7	(max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	4	(max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	4	(max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	11	(max. 20)

Celkový počet bodů: 57 (max. 100)

**Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: dobře**

V Pardubicích 11.9.2015

Ing. Kateřina Pojkarová. Ph.D.  
vedoucí práce

### **Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:**

Osnova práce neodpovídá schválenému zadání (a osnově). V práci se vyskytuje poměrně dost gramatických a stylistických chyb.

Otázky k diskusi:

Práce se zaměřila na analýzu současného stavu hodnocení a výběru dodavatelů - tento stav je v práci popsán, není však již zhodnocen. Co tedy je a co není vyhovující na současném stavu a proč?

Návrh je prezentován na fiktivních datech z období, které ještě nenastalo - z jakého důvodu nebyla použita skutečná data?

Práce se věnuje hodnocení a výběru. K tomu je možné využít metody vícekritériálního rozhodování - dala by se použít třeba metoda lineárních dílčích funkcí utility nebo bazická metoda? V čem je navržená metoda lepší než tyto dvě?

Poznámky:	100 - 91 bodů = výborně	70 - 61 bodů = velmi dobře minus
	90 - 81 bodů = výborně minus	60 - 51 bodů = dobře
	80 - 71 bodů = velmi dobře	50 - 0 bodů = nevyhověl