

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce:

NÁVRH DOPRAVNíHO ŘEŠENí ULICE DĚLNICKÁ, PARDUBICE

Autor bakalářské práce: **Martin Hromádko**
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Vladislav Borecký
Recenzent bakalářské práce: Ing. František Haburaj, Ph.D.

Předmětem předložené BP je návrh dopravního řešení ulice dělnická v Pardubicích. Autor vypracoval návrh s ohledem na specifické místní podmínky, zejména skutečnost, že komunikace slouží především k dopravní obsluze průmyslových areálů. Vzhledem k nedostatku a neuspokojivému uspořádání parkovacích stání autor věnuje pozornost řešení dopravy v klidu a zabývá se i problematikou dopravní obsluhy dané oblasti MHD. Zohledňuje vedení cyklostezky v blízkosti řešené oblasti a také křížení s nevyužívanou železniční vlečkou. Stavbu autor rozčleňuje do tří částí: SO 101 – Ulice dělnická; SO 102 – Větev „A“; SO 103 – Stezka pro pěší a cyklisty.

Autor práce vychází při návrhu z obvyklých dostupných podkladů jako územní plán, DKM, ale například i z vlastního průzkumu dopravy v klidu, fotodokumentace, či seznamu železničních drah – vleček v ČR. Jako hlavní podklad využívá tachymetrické zaměření dané oblasti. Autor postupoval při vyhledávání shromažďování podkladů aktivně a systematicky.

Předložená dokumentace má poměrně značný rozsah a je rozdělena odpovídajícím způsobem na část A – průvodní zprávu, B – souhrnné řešení stavby, C – stavební část, D – technologickou část; E – zásady organizace výstavby (části D a E nejsou řešeny) a část F - doklady. Jsou zde obsaženy všechny přílohy požadované v zadání práce. Jak textová, tak výkresová část dokumentace jsou zpracovány poměrně pečlivě na vysoké úrovni pouze s menším počtem drobnějších nedostatků, které by případně bylo možné snadno odstranit. Nad rámec zadání vypracoval autor mimo jiné přílohu F.2 - vlečné křivky, která je pro ověření zvláště tohoto konkrétního návrhu velmi důležitá. Zde bych vyzdvihl samostatnou aktivitu autora, který tuto přílohu zpracoval ve speciálním softwaru, který nebyl součástí látky probírané ve studiu.

Autor práce přistupoval ke konzultacím zodpovědně a aktivně. Při návrhu postupoval systematicky a respektoval připomínky a doporučení vedoucího práce a prokázal orientaci v řešení zadané problematiky. Předložená práce zcela naplňuje zadání.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji vzhledem k výše uvedeným faktům klasifikačním stupněm **výborně (1)**.

V Pardubicích 7. 2. 2016


Ing. Vladislav Borecký