

## RECENZE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: **Přeložka silnice II/280 Domousnice**  
Autor diplomové práce: **Bc. Milan Bláha**  
Vedoucí diplomové práce: Ing. František Haburaj, Ph.D., Univerzita Pardubice  
Datum zadání: 30. listopadu 2014  
Datum odevzdání: 22. ledna 2016

Autor, v rámci své diplomové práce, zpracoval projekt přeložky silnice II/280, obchvatu obce Domousnice. Stupeň dokumentace je v zadání práce stanoven na projektovou dokumentaci ve stupni pro stavební povolení s přihlédnutím k charakteru práce. Kromě zadání práce autor při návrhu vycházel z předchozího stupně dokumentace (studie) zpracované v rámci bakalářské práce, provedeného místního šetření se správcem komunikace, podkladu katastru nemovitostí volně dostupných na internetových stránkách ČZKÚ a vyhlášky č.146/2008 Sb.

Diplomová práce je zpracována na základě provedené studie v bakalářské práci, kdy diplomant zvolil nejreálněji proveditelnou variantu nové trasy silnice II/280 jako obchvatu obce Domousnice. Trasa je navržena v délce 800 m bez nákladných mostních objektů s úroňovým křížením stávající železniční tratě, jednou stykovou a jednou okružní křižovatkou. V rámci práce byly vypracovány přílohy v souladu s vyhláškou č. 146/2008 Sb., tj. bylo vypracováno souhrnné řešení stavby, stavební části pro jednotlivé stavební objekty (SO 101 – Přeložku silnice II/280, SO 115 – Okružní křižovátku, SO 131 – Polní cestu, SO 170 Propustek), dále Zásady organizace výstavby, Dokladová část, Záborový elaborát a Odhad investičních nákladů. Uvedené části obsahují všechny náležitosti požadované vyhláškou o obsahu a náplni PD pozemních komunikací ve stupni pro stavební povolení.

Předložená diplomová práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Svým rozsahem odpovídá zadání. Zprávy nicméně obsahují několik nepřesných údajů a formulací a také textových chyb. Lze také najít drobné nedostatky týkající se obsahu a úpravy grafického výstupu.

K dané diplomové práci mám především tyto výhrady a doplňující dotazy:

- V práci je navržen trubní propustek. Propustek je vypracován spíše jako typový, chybí podrobnější rozpracování. Na základě jakých podkladů vycházel diplomant při určení dimenze betonové trouby?
- V práci není řešena problematika nemotorové dopravy, tj. chodníků, cyklostezek. Uvažoval diplomant o možnosti vedení těchto komunikací v rámci projektu?
- Umístění okružní křižovatky ve velmi krátké vzdálenosti za křížením s železniční trati považuji za méně vhodné. Prověřil autor délku rozhledu pro zastavení? Z hlediska reálných místních podmínek a omezení investičních

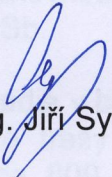
nákladů je zřízení OK odůvodnitelné, přesto prověřil diplomant možnost řešit tuto situaci jiným způsobem s obdobnými investičními náklady?

- V diplomové práci mi chybí zmínka o železniční trati, intenzitě provozu na ní a jiných charakteristikách důležitých pro návrh křížení. Bylo by možné v rámci rozpravy specifikovat tyto charakteristiky (příp. zdůvodnit a upřesnit podmínky zřízení železničního přejezdu)?

S ohledem na výše uvedené, lze práci hodnotit jako zdařilou, zpracovanou na poměrně dobré úrovni. Zjištěné nedostatky pak nejsou zásadního charakteru, jejich výskyt je v omezeném rozsahu a během podrobnějšího rozpracování dokumentace lze nepřesnosti zapracovat.

Diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm: **výborně minus**

V Pardubicích 8. února 2016

  
Ing. Jiří Synek