



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Hyporehabilitace a rozvoj silných stránek charakteru klientů
Autor práce: Kristýna Pokorná
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2014/2015
Oponent práce: Mgr. Ilona Holubová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	1					
Členění kapitol, návaznost		2				
Práce s odbornou literaturou		2				
Rozsah	1					
Metodika						
Cíle práce	1					
Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací	1					
Vhodnost a správnost použitých metod	1					
Popis, vysvětlení použitých metod	1					
Prezentace výsledků						
Správnost, přesnost	1					
Přehlednost, jasnost	1					
Diskuze						
Kvalita, odborná úroveň	1					
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky	1					
Rozsah		1-				
Závěr						
Shrnutí zjištěných skutečností	1					
Dosažení stanovených cílů	1					
Význam pro praxi, osobní přínos	1					
Formální stránka práce						
Dodržení směrnice, manuálu			2			
Stylistika			2			
Gramatika		1-				
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh			2			



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Kristýna Pokorná je autorkou bakalářské práce na téma Hiporehabilitace a rozvoj silných stránek charakteru klientů. Myslím si, že autorka si vybrala velice zajímavé a časově náročné téma. Zvolené téma bakalářské práce hodnotím jako velmi přínosné.

Bakalářská práce je koncipována do dvou částí, teoretické a výzkumné. Za úvodem chybí cíle práce. Teoretická část není značena římskou číslicí I. Teoretická část je rozdělena do čtyř kapitol, oddílů a pododdílů, kde se autorka věnuje problematice psychosomatického onemocnění a hiporehabilitaci, náklady na léčbu pomocí hiporehabilitace, vznik charakteru člověka a potřeby nemocného v ošetrovatelství. Teoretická část není formálně dobře zpracována. Každá nová kapitola by měla začínat na nové straně (např. kapitola 2, 3, 4). Vyskytují se odrážky v textu na straně 27, 28, 29. Text by měl být zarovnaný do bloku. Není oddělen nadpis u kapitol (č. 3–str. 21, č. 4–str. 26), i oddílů od vlastního textu (např. str. 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30).

Výzkumná část není značena římskou číslicí II a měla by začínat na nové straně. V obsahu nejsou začleněny výzkumné otázky před metodikou výzkumu. Ve výzkumné části studentka zvolila dva cíle práce a dvě výzkumné otázky, kde chtěla poukázat na získání pozitivních stránek charakteru člověku pomocí léčebného procesu hiporehabilitace. Studentka hledala shodné prvky mezi systémem NANDA domén ošetrovatelských diagnóz a klasifikací silných stránek charakteru Petersona, Seligmana. Vybrala si tak vhodné čtyři domény na vytvoření výzkumného šetření a propojení s ošetrovatelskou praxí. Pro realizaci zjištění zvolila autorka kvalitativní výzkum. Jednalo se o vedení polostrukturovaného a nestrukturovaného rozhovoru, o analýzu odborné literatury a zúčastněné i nezúčastněné pozorování. Z veškerých rozhovorů s klienty i terapeuty si studentka vytvořila zvukový záznam, díky němuž mohla podpořit tvrzení o změnách charakteru během hiporehabilitace. Studentka si vytvořila dva typy dotazníků – pro klienty hiporehabilitace a pro odborníky provádějící hiporehabilitaci. Byl tak vytvořen dotazník použitelný jak pro hiporehabilitační proces, tak pro jakoukoliv volnočasovou aktivitu, kde potřebujeme zjistit její působení a vnímání klientem. Výzkumný vzorek se skládal ze třech klientů a dvou hiporehabilitačních pracovníků (sociální pracovník a fyzioterapeut). Práce je velmi pěkně zpracována, studentka se snažila přiblížit terapeutickou práci s klienty a velice pěkně ji popsala. Oceňuji její aktivitu, motivaci a velké nadšení pro práci s klienty, ale i časovou náročnost. Zjištěné nedostatky, které se v práci po formální stránce a stylistické stránce nacházejí, považuji za akceptovatelné vzhledem k přínosu práce.

V diskuzi dochází k rekapitulaci výsledků a srovnání s jinými pracemi.

Závěr je také špatně číslován nejen v obsahu, ale i v samotné práci a měl by začínat na nové straně.

V závěru práce studentka shrnula výsledky rozhovorů, pozorování a dotazníků. Zdůraznila přínos



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

práce do praxe, že hiporehabilitace pozitivně ovlivňuje psychiku klienta, což se následně odráží na vnímání zdravotního stavu a jeho možného zlepšení. Studentka doporučuje větší informovanost o hiporehabilitaci a další vzdělávání v této problematice. Zjistila, že i zdravotní sestra se může aktivně podílet na hiporehabilitaci skrze specializaci psychiatrické sestry, kde je možný kurz hipoterapie.

Seznam použité literatury není uveden na nové straně. V citacích se objevují nedostatky, v teoretické části není správně uvedená citace v závorkách, chybí uvedené strany z literatury, kde byl text čerpán, název uvedené literatury není psán kurzívou, chybí uvedení ISBN. Bibliografické citace se neřídí platnou normou ČSN ISO 690 (01 0197) platnou od 1. dubna 2011. Formální úprava nesplňuje veškeré požadavky manuálu FZS Univerzity Pardubice.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Vzhledem k Vašemu přístupu k práci, časové náročnosti a zájmu o působení zvířat v léčebné praxi, jak jste uváděla v úvodu své práce, uvažujete o tom, že byste si prohloubila vzdělání a pracovala v oblasti hipoterapie?

Výsledná klasifikace	
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře

Dne: 5. 8. 2015

Podpis