

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh na zavedení preference MHD - tramvajů na křižovatce ulic 17.listopadu / Opavská v Ostravě

Autor práce: Bc. Ondřej Mikulaj

Oponent: Ing. Radek Janošek, Ph.D.

<b>Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>	<b>hodnoceno stupněm VÝBORNĚ</b>
Cíl práce je stanoven a naplněn v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce odpovídá stanovenému cíli.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

<b>Hodnocení práce se zdroji:</b>	<b>hodnoceno stupněm VÝBORNĚ</b>
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobečňoval, analyzoval a citoval.

<b>Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:</b>	<b>hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ</b>
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodné aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

<b>Formální úprava práce:</b>	<b>hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ</b>
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodné doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Diplomantovi doporučuji přehlednější značení podkapitol v diplomové práci, které splývají s textem. Používejte 1. osobu čísla jednotného, např. místo "bude autorem práce navržena..." použijte obrátu "navrhuji". V diplomové práci se vyskytují určité nepřesnosti a rovněž přehlednost práce pro nezasvěceného čtenáře má své slabiny. Např. v popisu jednotlivých dopr. proudů resp. signálních skupin je velmi složitě se zorientovat. Drobné nesrovnalosti: na str.46 "Volno pro skupinu TDP první 15s (začíná 42.s a končí 52.s) a pro skupinu TBL je volno 12s (začátek ve 45.s do konce 52.s)", na str.56 v posl. odstavci uvádíte, že kapacita vjezdu se vypočítá podle vztahu 5, ale má být vztah 6 a nakonec máte dvě kapitoly s označením 3.6.

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jak velká je míra nepřesnosti automatického sčítání vozových proudů? Jsou data použitelná?	Otázka
Otázka 2: Čím si vysvětlujete vysoké intenzity dopr. proudů v levém odb. pruhu na ulici 17.listopadu ve směru od Rudné?	Otázka 3: V
případě, že omezující signální skupinou by byly skupiny pro chodce, jaké byste navrhli řešení?	Otázka 4: Co je to
saturovaný dopr. proud a čím se vyznačuje?	

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

**Datum: 01.06.2015**

**Podpis:**

doporučuji