

## **Posudek vedoucího bakalářské práce studenta Jana Lhotáka:**

### **Restaurování nástěnné malby s motivem „Stavba zámku Humprecht s postavami Humprechta Jana Černína a Carla Luraga“ v tzv. akustické hodovní síni na zámku Humprecht v Sobotce**

Zpracovala: MgA. Zuzana Wichterlová

Konzultant teoretické části: Mgr. Jiří Kaše

Bakalářská práce je prací, ve které diplomant dokládá, že je schopen samostatně provést komplexní restaurátorský zákrok.

Janu Lhotákovi byl přidělen úsek nástěnné malby napravo naproti vstupním dveřím „Stavba zámku s postavami Humprechta Jana Černína a Carla Luraga“ v akustické hodovní síni na zámku Humprecht v obci Sobotka (11,5 m<sup>2</sup>). Figurální malba pochází z roku 1937, jejím autorem je Richard Wiesner. Součástí přiděleného úseku byla i soklová partie pod malbou (6,5 m<sup>2</sup>). Soklová partie i plocha stěny nad malbou byla druhotně přetřena bílým nátěrem. Malba byla v minulosti dvakrát podrobena restaurátorskému průzkumu (1984, 2013). Na soklové partii byl při posledním průzkumu nalezen fragment malovaného závěsu.

Na figurální malbě a na soklové části řešil diplomant rozdílné problémy. Na figurální části šlo o místa, kde byla malba poškozená vodou zateklou z oken. Mimo to se zde vyskytovaly drobnější praskliny, dutiny a povrchová poškození. V pravé části malby prosvítala spodní autorsky opravená malba. Na soklové partii se po odstranění druhotných nátěrů nacházely místy druhotné vysprávký. Zároveň se zde vyskytovaly i dutiny způsobené oddělováním jednotlivých vrstev omítky od sebe. Problémem celého úseku i úseků souvisejících byla koncepce prezentace Wiesnerovy malby v kontextu soklové partie i oblasti nad malbou.

Diplomant provedl průzkum, odkryv druhotných nátěrů, odstranění tmelů, zpevnění omítek, injektáž dutin v omítce, tmelení, fixáž barevné vrstvy, rekonstrukci soklové části a retuš malby. K problému prezentace (otázka linek nad malbou) přistoupil zodpovědně a aktivně. Nelehký problém se zakrytím prosvítající podmalby vyřešil a provedl student velmi dobře. Student částečně prokázal schopnost samostatně konzultovat práce se zástupci investora a s pracovníky památkového ústavu. Oceňuji aktivní a kolegiální přístup při provádění nezbytného bádání v archívech kvůli historické fotodokumentaci. Jako hlavní námitku vidím, že student vzhledem ke svému rozvážnějšímu rytmu práce nebyl tlačěn do řešení a rozhodování zcela nových úkolů. Restaurátorské práce jsou celkově provedeny kvalitně a splňují požadovanou úroveň.

Nedílnou součástí bakalářské práce je vyhotovení restaurátorské dokumentace přiděleného úseku malby. Dokumentace Jana Lhotáka obsahuje všechny nezbytné kapitoly. Avšak text místy není zcela logicky vystavěný, některé termíny nejsou užity přesně, některé informace nejsou kompletní, či nejsou správně zařazeny. Například chybí podrobnější údaje u popisu zjištění z předchozího průzkumu. Ve shrnutí průzkumu chybí popis stavu jednotlivých vrstev a výsledky provedených zkoušek. Chybí popis nápisu nalezeného na soklu. Nejsou vysvětleny tři varianty koncepce obrázků 23, 24, 25. Apod. Některé fotografie mají nižší kvalitu. Také grafická dokumentace není příliš čitelná (v PDF verzi).

Jako teoretickou část práce diplomant vypracoval pojednání s názvem „*Malíř Richard Wiesner a jeho nástěnné dílo*“. Tuto část konzultoval s Mgr. Jiřím Kašem. Diplomant měl za úkol shromáždit dostupné informace o Wiesnerovi. Následně se měl zaměřit na jeho nástěnné realizace. Ty měl srovnat s malbou na Humprechtu. Zároveň se měl také zabývat zkušeností Wiesnera s technikou fresky. V samotné práci jsou uvedeny základní informace o Wiesnerovi a jeho tvorbě. Následně jsou vyjmenovaná nalezená monumentální díla se stručným popisem. Diplomant se částečně odchýlil od tématu, což částečně objasnil v závěru. Text je překvapivě výrazně soudržnější (vyjma závěru) než u hlavní části bakalářské práce. Zásadní informace čerpal diplomant z rodinného archívu Daniela Wiesnera. Za sebe bych přivítala, pokud by zjištěný výčet děl doplnil například zadaným srovnáním s malbou na Humprechtu, či zjištěním, zda se malby na popsáných místech dosud vyskytují, či ne. Práce je přínosná jako přehled monumentální tvorby Richarda Wiesnera.

Po formální stránce dodržel diplomant pravidla psaní bakalářských prací, stanovená na FR UPa.

Diplomant doložil, že je schopen samostatně provést komplexní restaurátorský zákrok. Převodění informací do textu je slabší článek diplomantových schopností. Přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a pro hodnocení diplomové práce Jana Lhotáka navrhuji hodnocení:

**Velmi dobře minus.**

Ve Slavonicích dne 29. 8. 2015

MgA. Zuzana Wichterlová

