

Oponentský posudek

Autorka překládané bakalářské práce si klade za cíl zjistit, „do jaké míry existuje ‘vlastní svět’ lidí s drogovou zkušeností“ a jaké jsou interakce tohoto světa se světem okolním (str. 8). Postupně mapuje dynamiku vytváření tohoto „světa“ a všímá si několika sociálních rovin, které s realitou závislých různými způsoby interagují: jejich rodinného zázemí, okruhu přátel, vzdělávacího systému, pracovního uplatnění, v neposlední řadě sleduje postoj závislých k zákonným normám a jejich případnému porušování.

Autorka vychází z terénního výzkumu, v němž se jí výzkumnými partnery stali jednak samotní závislí na pervitinu, jednak jejich rodinní příslušníci a přátelé. Je nutné ocenit, že autorka práce byla v průběhu zúčastněného pozorování ochotna podstoupit i poměrně rizikové situace, a zároveň byla schopná citlivě provést bezpochyby velmi náročné rozhovory s nejbližšími rodinnými příslušníky závislých. Na druhou stranu je škoda, že podstatné informace o informantech si čtenář musí často domýšlet: autorka například neuvádí jejich věk, který nepřímo vyplyne teprve z informací o počátku a délce závislosti u jednotlivých osob. Stejně tak by bylo zajímavé vědět, zda všichni informanté bydlí v jednom městě/obci, zda všichni z nich měli v době své závislosti bydliště u rodičů atd. Autorka tvrdí, že rozhovory zaznamenávala na mobilní telefon a přepisovala – jsou citace, uvedené v práci, skutečnými doslovnými přepisy rozhovorů? Neprováděla autorka jejich stylistickou úpravu?

Z hlediska teoretického zakotvení práce je možné uvažovat nad tím, zda se ve „vlastním světě“ závislých nevytváří *communitas* v turnerovském slova smyslu (např. na str. 45 autorka píše: „Celá jejich skupina se brala jako rodina. Pokaždé si jeli pro drogy společně... stranili se všech svých vrstevníků a známých z dob, kdy ještě byli čistí...“)

Po formální stránce mi není jasná formulace na str. 8: „Na konci roku 1990 se nekontrolovaná konzumace drog chýlila ke konci, ale počet uživatelů, kteří hledali rozptýlení a intoxikaci, naopak rychle rostl“. Může toto tvrzení autorka zasadit do adekvátního kontextu? Na str. 12 pak zmiňuje organizaci OSPOD, domnívám se, že by bylo vhodné pro čtenáře alespoň v poznámce vysvětlit, o jakou organizaci se jedná.

Přes uvedené kritické poznámky se domnívám, že se jedná o práci v celku zdařilou. Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm velmi dobře.

V Pardubicích 17. 7. 2015


Jana Jetmarová