

Posudek vedoucího

Bakalářská práce

Název práce:

Porovnání online a offline reklamy

Autor práce: **Kateřina Málková**

- | | |
|--|---|
| 1) Autor postupoval při zpracování iniciativně: | 4 |
| 2) Autor postupoval při zpracování samostatně: | 4 |
| 3) Autor dokázal využít poznatky získané během studia: | 6 |
| 4) Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou: | 4 |
| 5) Autor využíval konzultací u svého vedoucího bakalářské práce v potřebném rozsahu: | 6 |
| 6) Práce byla zpracována průběžně a odevzdána v předepsaném termínu: | 5 |
| 7) Práce splňuje obsah zadání: | 5 |
| 8) Práce je po stránce odborné na odpovídající úrovni: | 5 |
| 9) Práce je po stránce formální včetně příloh na dobré úrovni: | 5 |
| 10) Práce je využitelná při výuce nebo výzkumných projektech: | 6 |

V rešeršní části autorka prokázala schopnost pracovat s českou odbornou literaturou, v práci byly využity ve velice omezené míře i zahraniční zdroje. Při koncipování struktury práce a třídění poznatků, zejména v praktické části, potřebovala značnou pomoc vedoucího práce. Praktická část analyzuje porovnání online a offline reklamy. Při analýze praktické části studentka vycházela z údajů z reklamní kampaně společnosti Vodňanská drůbež, a.s. Během zpracování praktické části studentka často narážela na problémy při identifikaci podstatných informací a jejich strukturováním. Přípravu a zpracování práce si rozvrhla nerovnoměrně. Navzdory výše uvedenému lze považovat zadání práce za splněné, ačkoliv po stránce obsahové i formální má bakalářská práce stále jisté nedostatky.

Celkový počet bodů: 50

Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: dobře

V Pardubicích 7.8.2015

Ing. Jan Svědík, Ph.D.
vedoucí práce

Poznámky:

Celkový počet bodů: pro celkovou známku není závazný,

jinak doporučujeme hodnotit následovně:

100 - 90 bodů = výborně,

80 - 89 bodů = výborně minus

70 - 79 bodů = velmi dobře

60 - 69 bodů = velmi dobře minus

50 - 59 bodů = dobře

méně než 50 bodů = nevyhověl