

Hodnocení diplomové práce – oponent

Diplomant:	Bc. Martin Hažer
Oponent:	Ing. Pavel Štěrba
Téma:	Softwarový nástroj pro automatické generování formulářů na základě databázového schématu

1. Jaké metody (příslušející navazujícímu magisterskému studiu) diplomant ve své práci uplatnil?

Autor v rámci diplomové práce využil programování v jazyce C# pro platformu .NET, ASP Net Framework, databázové technologie MySQL/PostgreSQL a cloud platformu Microsoft Azure.

2. Co diplomant při vypracování své DP vytvořil?

Autor vytvořil funkční webovou aplikaci. Aplikace umožňuje na základě zjištěných metadat o příslušné tabulce v databázi vygenerovat formulář pro vkládání záznamů. Nadstavbou funkcionality vkládání dat jsou validační pravidla, která upozorňují uživatele na správnost vkládané hodnoty a nutí ho zadat validní hodnotu.

3. Jak diplomant prokázal správnost navrženého řešení problému?

Teoretické část diplomové práce v dostatečném rozsahu pokrývá význam metadat jejich použití ve světě informačních technologií. Kapitola 5 se věnuje konkrétním aplikacím postaveným nad metadaty.

Měl jsem možnost si aplikaci vyzkoušet a testovat jednotlivé funkčnosti aplikace – přihlášení, generování formuláře, modifikaci validačních pravidel.

Zároveň jsem měl k dispozici zdrojové kódy a mohl si prohlédnout zdrojové kódy aplikace. Autor se v rámci práce zaměřil na funkčnost programovaného kódu.

4. Podarilo se diplomantovi splnit cíle práce, které mu byly uloženy?

Autor splnil cíl, diplomová práce odpovídá zadání, autor vytvořil funkční webovou aplikaci. Navržená architektura, členění kódu do jednotlivých modulů. Jednoduchá možnost přidání konektorů na další databázových činí aplikaci robustní.

5. Jaká je kvalita textu diplomové práce z hlediska jeho struktury, srozumitelnosti, jazykové a typografické úrovně?

Po formální stránce nemám k diplomové práci žádné připomínky, práce je srozumitelně strukturovaná. Po jazykové stránce nemám výhrad. Praktické část práce měla být doplněna kopiemi obrazovek.

6. Které nejasnosti vyskytující se v DP by měl diplomant objasnit při obhajobě a jaké jsou další připomínky k DP?

Poznamenám jen, že v kapitole 7. se měl autor pokusit o detailnější popsání navrženého a následně vytvořeného řešení.

Otázky:

- a) Důležitým aspektem poskytovaných metadat je jejich správnost v čase. Jaké jsou hlavní organizační a obsahové problémy spojené s udržováním kvality metadat?
- b) Použitelnost metadat v procesu návrhu a vývoje business intelligence řešení? (metadata driven development)

7. V závěru je nutno jednoznačně uvést, zda je práce doporučena či nedoporučena k obhajobě a jakým klasifikačním stupněm je hodnocena?

Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm: **výborně mínus**

Praha, 3. 6. 2015

Ing. Pavel Štěrba