

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Dušan Vaško
Téma práce	Použitelnost rozhodovacího modelu v regionálním rozvoji
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Jiří Křupka, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stanovení cíle práce a míra jeho naplnění	X						
Logika struktury práce		X					
Hloubka provedené analýzy vč. nároků na podkladové materiály		X					
Práce s českou literaturou včetně citací					X		
Práce se zahraniční literaturou včetně citací			X				
Využitelnost návrhů a doporučení			X				
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			X				
Stylistická úroveň					X		

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce: Přínosem práce je snaha o využití objektivních nástrojů v hodnocení variant konceptu územního plánu obecně. Využitá metoda Analytic Network Process může dát místním samosprávám do ruky další nástroj k optimalizaci a objektivizaci přijímaných opatření.

Hlavní negativa práce:

Největším negativem práce je, že student v procesu tvorby své práce nezaznamenal změnu legislativy, která proběhla více než rok a půl před samotným zadáním práce. Jedná se o Zákon č. 350/2012 Sb., ze dne 19. září 2012, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (zákon nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2013). V rámci této novely Stavebního zákona došlo ke zrušení paragrafů týkajících se konceptu územního plánu. Tento stupeň zpracování územního plánu tak byl zcela vypuštěn. Na zpracování a demonstraci možností využití metody Analytic Network Process v procesu územního a strategického plánování sice tato skutečnost nemá přímý vliv, neboť posuzovaný územní plán byl přijat ještě před účinností tohoto zákona, je však s podivem, že student pracuje se zastaralými podklady. Tato skutečnost má největší vliv na celkové hodnocení práce.

V práci je velké množství překlepů a pravopisných chyb typu „Tato plochy se specifikuje“ (str. 42, odst. Plochy transformace (K9)). Překlepy se objevují i v nadpisech kapitol (2.4. Metody zpracování územního plánu – jedná se zjevně o plán strategický) atd.

Otázky k obhajobě (1-2):

Využil byste vy osobně v rámci rozhodovacího procesu místní samosprávy Vámi zpracovávanou metodu a proč? Kde vidíte největší úskalí využití této metody?

Práce JE² - ~~NENÍ²~~ doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

V Hradci Králové dne 27. 5. 2015

Dobře

Podpis oponenta:



¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a