

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Jan Višňák
Téma práce	Pravděpodobnostní modely škod v pojištění majetku
Vedoucí diplomové práce	Prof. RNDr. Viera Pacáková, PhD.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Práce podává teoretický návod pro pravděpodobnostní modelování výše škod v majetkovém pojištění a ukazuje také aplikaci těchto metod na reálných datech. Jednoznačně kladně lze hodnotit představení a aplikaci poměrně netriviálních metod teorie pravděpodobnosti a matematické statistiky sloužících zejména k odhadům parametrů pravděpodobnostních rozdělení.

Kvalitu práce bohužel značně snižuje velké množství překlepů a jistá stylistická neobratnost autora. Některé věty pak postrádají smysl (např. str. 10 – předposlední odstavec apod.) a formulace některých metod jsou pak chybné (např. str. 25 – definice metody max. věrohodnosti, str. 27 – 6. Formulace závěru, str. 29 – poslední věta prvního odstavce atd.). V menší míře se lze také setkat s nesprávným užíváním kurzívy a drobnými nepřesnostmi ve vzorcích (znak pro náležení apod.).

U obhajoby autora žádám, aby se vyjádřil k tomu, zda pokles předepsaného pojistného v roce 2013 (Obr. 1 na str. 15) je dle jeho názoru pouze náhodným výkyvem v jinak dlouhodobě rostoucím trendu, nebo signalizuje změnu tohoto trendu.

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Oponent diplomové práce

Jméno, tituly: Mgr. David Zapletal, Ph.D.

V Pardubicích dne: 18. 8. 2015

Podpis: