



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Rozpad rodiny a jeho dopad na adolescenta

Autor práce: Petra Zamykalová

Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče

Studijní obor: Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2015/2016

Oponent práce: Mgr. Lucie Sobotková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu		x				
Členění kapitol, návaznost		x				
Práce s odbornou literaturou				x		
Rozsah	x					
<b>Metodika</b>						
Cíle práce		x				
Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací			x			
Vhodnost a správnost použitých metod				x		
Popis, vysvětlení použitých metod			x			
<b>Prezentace výsledků</b>						
Správnost, přesnost		x				
Přehlednost, jasnost		x				
<b>Diskuze</b>						
Kvalita, odborná úroveň		x				
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky			x			
Rozsah	x					
<b>Závěr</b>						
Shrnutí zjištěných skutečností		x				
Dosažení stanovených cílů	x					
Význam pro praxi, osobní přínos				x		
<b>Formální stránka práce</b>						
Dodržení směrnice, manuálu	x					
Stylistika	x					
Gramatika	x					
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh		x				



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předložená bakalářská práce je obsahově zajímavá, stylisticky i gramaticky téměř bezchybná.

Teoretická část práce je správného rozsahu, čtivě napsaná, někdy však studentka používá 1. os. j. č., občas vyjadřuje spíše vlastní názor než tvrzení podložená literaturou. Některé použité literární zdroje jsou bohužel zastaralé, na str. 25 studentka cituje definici z literatury, jež nemá uvedenou v literárních zdrojích.

Praktická část práce je přiměřeného rozsahu, dle mého názoru však mohl být vzorek respondentů zvolen vhodněji, rovnoměrně či alespoň více rozšířit počet respondentů mužského pohlaví, možná by bylo zajímavé srovnání vnímání problematiky u chlapců a děvčat. Na str. 37 je nesrozumitelný popis položky č. 6 v dotazníku, celkově uvádí studentka jako 100 % 30 respondentů, na konci však píše, že odpovědělo 18 respondentů a opět je označuje jako 100 %.

I přes uvedené výtky je práce čtivá a samotná problematika je určitě zajímavá.

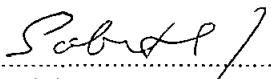
### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Jaká zjištění vás v průběhu realizace práce nejvíce překvapila?

Uvádíte, že byl proveden pilotní výzkum, jaké respondenty jste oslovila?

<b>Výsledná klasifikace</b>	<b>Výborně minus</b>
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 10. 8. 2015

  
.....  
Podpis