



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Arteterapie dětí v ústavních zařízeních

Autor práce: Michaela Moravcová

Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče

Studijní obor: Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2014/2015

Vedoucí práce: Mgr. K. Peřinová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>		X				



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

V práci autorky je zřejmá osobní zaujatost k tématu, která ovšem nezasahuje negativním způsobem do zpracování práce. Autorka se dopouští drobných chyb v teoretické části (nejednotnost citace, odlišné písmo v obsahu, stránky nezačínají vždy na začátku). Ve výsledcích výzkumu se objevují závažnější chyby: součty v celkovém počtu všech odpovědí respondentů (DO8,16,17), rozdělení osy x na str. 38. Diskuze autorky je v netradičním podání, ale svoje výsledky srovnává již s publikovanou literaturou. V závěru dojdeme k tomu, že první cíl práce byl chybně stanoven, protože autorka pracuje pouze se zařízeními, kde se arteterapie provádí. Přes uvedené nedostatky jsem přesvědčena, že autorka touto prací dokázala aplikovat znalosti v oblasti výzkumu do praxe.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	VELMI DOBŘE
---	----------------

Dne: 10.8.2015


.....
Podpis