



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Zdravotně sociální podpora rodin pečujících o dítě s autismem

**Autor práce:** Jana Marešová

**Studijní program:** B5350 Zdravotně sociální práce

**Studijní obor:** Zdravotně-sociální pracovník

**Akademický rok:** 2014/2015

**Vedoucí práce:** Mgr. Barbora Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>		x				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Spolupráce</i>	x					



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Autorka se věnuje aktuálnímu tématu poruchy autistického spektra ve vztahu rodina – dítě – společnost, což zcela koresponduje s obsahem studovaného oboru zdravotně-sociální pracovník. Celá práce je zpracována se smyslem pro detail, což přivedlo autorku k překročení stanoveného standardního rozsahu bakalářské práce.

V teoretické části autorka prokázala schopnost tvorby kvalitního odborného textu, dodržuje citační normy. Po formální a stylistické stránce je práce s drobnými nedostatky v pořádku.

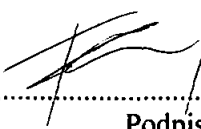
Výzkumná část přehledně prezentuje výsledky výzkumných zjištění, autorce se podařily naplnit stanovené cíle práce. Místy se objevují nepřesnosti např. str. 70 ot. č. 17 – zde neodpovídá název grafu. V diskuzi autorka prokázala hlubší zájem o zkoumanou problematiku, kdy velmi obsáhle komparuje svá výzkumná zjištění s jinými výzkumnými studii i odbornou literaturou. Oceňuji také autorčinu angažovanost při vstupu do výzkumného terénu prostřednictvím anketního šetření, které jí pomohlo získat aktuální informace i zlepšit orientaci ve zkoumané problematice.

Autorka při zpracování celé práce pravidelně konzultovala svou tvůrčí činnost s vedoucí práce, respektovala všechny připomínky i doporučení a své práci věnovala poctivé úsilí.

Práci považuji za zdařilou a standardně přínosnou pro praxi studovaného oboru, její obsah lze předložit k dalším odborným diskuzím.

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Výborně</b>
---	----------------

Dne: 22.7.2014

  
.....  
Podpis