

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Bc. Lucie Trejbalová
Název práce: Analýza rizik v podmínkách podniku

Vedoucí práce: Doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.
Oponent: Ing. Pavel Jirava, Ph.D.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu		X				
2. Volba vhodné metodiky zpracování		X				
3. Splnění cílů práce	X					
4. Odborný přínos autora/rky		X				
5. Logický postup řešení		X				
6. Využití teoretických znalostí	X					
7. Návrh modelu řešení		X				
8. Sběr dat, materiálu pro řešení	X					
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.		X				
10. Průběžná citace použité literatury		X				
11. Formální úprava textu		X				
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)			X			
13. Celkové hodnocení práce		X				

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Předložená diplomová práce má 76 číslovaných stran. Je rozdělena do pěti kapitol včetně úvodu a závěru. Autorka použila celkem 22 zdrojů literatury včetně všech doporučených v zadávacím listu. Po této stránce je podle názoru oponenta předložená závěrečná práce v pořádku a splňuje požadavky na práce tohoto typu.

Cílem práce bylo popsat a zhodnotit jednotlivé metody analýzy rizik a provést hodnocení rizik s využitím vhodných metod v reálném podniku. Řízení rizik je v dnešní době součástí managementu v každém podniku (liší se pouze rozsah a používané metody) a stejně tak se využívá i v projektovém managementu. Jedná se tedy o oblast aktuální a stále se rozvíjející.

Související pojmy a názvosloví jsou poměrně dobře zpracovány v kapitole Základní pojmy. Autorka zde definuje riziko, jeho měření, analýzu a klasifikaci.

Další kapitola již obsahuje konkrétní metody analýzy rizik. Popsána je zde metoda HAZOP, FMEA, MPS, RIPRAN, ETA a FTA. Výběr popsaných metod je v pořádku, i když nejsou popsány všechny v současnosti používané metody. Vzhledem k tomu, že

v praxi jsou velice často využívány SW nástroje integrující metody analýzy rizik, trochu mi zde chybí jejich představení.

V další části již autorka aplikuje svoji znalost metod analýzy rizik na konkrétním podniku Model obaly a.s. Nejprve je představena tato společnost, její struktura, obor podnikání, následně je provedena analýza rizik výroby obalu pomocí metod RIPRAN s FMEA. Tyto dvě metody si zvolila autorka jako vhodné pro daný podnik a obor. Z diplomové práce plyne, že obě metody jsou použitelné a identifikovaly stejné vysoce rizikové procesní kroky (viz str. 71). Dle autorky je metoda FMEA složitější, ale přehlednější a vhodnější pro danou společnost (str. 72). Zde se však spíše jedná o subjektivní názor autorky, který není podložen vícero příklady či nějakým věrohodným výzkumem. Autorka navrhla taktéž nápravná opatření pomocí obou metod.

Předložená práce je dobře zpracována, formálně lze vytknout jen nejednotnou úpravu tabulek a méně kvalitní obrázky (str. 43, 61) Cíle práce byly dosaženy.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: Výborně minus

Otázky k obhajobě:

- 1) Znáte některé další metody používané v oblasti řízení rizik? (uvedte příklady)
- 2) Na straně 72 píšete, že si firma bude muset vystačit s menšími nápravnými opatřeními. Proč? Z finančních důvodů, organizačních, technických či jiných. Vysvětlete.

V Pardubicích, dne 27.8.2015

Ing. Pavel Jirava, Ph.D.

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Bc. Lucie Trejbalová
Název práce: Analýza rizik v podmínkách podniku

Vedoucí práce: Doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.
Oponent: Ing. Pavel Jirava, Ph.D.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu		X				
2. Volba vhodné metodiky zpracování		X				
3. Splnění cílů práce	X					
4. Odborný přínos autora/rky		X				
5. Logický postup řešení		X				
6. Využití teoretických znalostí	X					
7. Návrh modelu řešení		X				
8. Sběr dat, materiálu pro řešení	X					
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.		X				
10. Průběžná citace použité literatury		X				
11. Formální úprava textu		X				
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)			X			
13. Celkové hodnocení práce		X				

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Předložená diplomová práce má 76 číslovaných stran. Je rozdělena do pěti kapitol včetně úvodu a závěru. Autorka použila celkem 22 zdrojů literatury včetně všech doporučených v zadávacím listu. Po této stránce je podle názoru oponenta předložená závěrečná práce v pořádku a splňuje požadavky na práce tohoto typu.

Cílem práce bylo popsat a zhodnotit jednotlivé metody analýzy rizik a provést hodnocení rizik s využitím vhodných metod v reálném podniku. Řízení rizik je v dnešní době součástí managementu v každém podniku (liší se pouze rozsah a používané metody) a stejně tak se využívá i v projektovém managementu. Jedná se tedy o oblast aktuální a stále se rozvíjející.

Související pojmy a názvosloví jsou poměrně dobře zpracovány v kapitole Základní pojmy. Autorka zde definuje riziko, jeho měření, analýzu a klasifikaci.

Další kapitola již obsahuje konkrétní metody analýzy rizik. Popsána je zde metoda HAZOP, FMEA, MPS, RIPRAN, ETA a FTA. Výběr popsaných metod je v pořádku, i když nejsou popsány všechny v současnosti používané metody. Vzhledem k tomu, že

v praxi jsou velice často využívány SW nástroje integrující metody analýzy rizik, trochu mi zde chybí jejich představení.

V další části již autorka aplikuje svoji znalost metod analýzy rizik na konkrétním podniku Model obaly a.s. Nejprve je představena tato společnost, její struktura, obor podnikání, následně je provedena analýza rizik výroby obalu pomocí metod RIPRAN s FMEA. Tyto dvě metody si zvolila autorka jako vhodné pro daný podnik a obor. Z diplomové práce plyne, že obě metody jsou použitelné a identifikovaly stejné vysoce rizikové procesní kroky (viz str. 71). Dle autorky je metoda FMEA složitější, ale přehlednější a vhodnější pro danou společnost (str. 72). Zde se však spíše jedná o subjektivní názor autorky, který není podložen vícero příklady či nějakým věrohodným výzkumem. Autorka navrhla taktéž nápravná opatření pomocí obou metod.

Předložená práce je dobře zpracována, formálně lze vytknout jen nejednotnou úpravu tabulek a méně kvalitní obrázky (str. 43, 61) Cíle práce byly dosaženy.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: Výborně minus

Otázky k obhajobě:

- 1) Znáte některé další metody používané v oblasti řízení rizik? (uvedte příklady)
- 2) Na straně 72 píšete, že si firma bude muset vystačit s menšími nápravnými opatřeními. Proč? Z finančních důvodů, organizačních, technických či jiných. Vysvětlete.

V Pardubicích, dne 27.8.2015

Ing. Pavel Jirava, Ph.D.