

# Posudek oponenta diplomové práce

## 1. Identifikační údaje

Název práce: **Výukové moduly a komponenty pro redakční systémy**

Autor práce: **Bc. Martin PAPEŽ**

## 2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce byl návrh využití CMS pro potřeby výuky a ověření návrhu na případové studii.

*Autor na základě analýzy stávající nabídky výukových modulů a komponent pro CMS a formulace požadavků na tyto moduly vypracoval návrh vlastního modulu pro podporu výuky předmětu „Zeměpis“ prostřednictvím slepých map. Modul implementoval a ověřil v praxi. Tím naplnil zadání diplomové práce.*

## 3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Kapitoly předložené práce jsou uspořádány do sedmi hlavních celků, práce je opatřena úvodem a závěrem. V první části autor vymezuje obecně uznávané didaktické principy a prostředky, speciálně pak výukový software a jeho didaktické funkce. Druhá část je věnována jedné z teoreticky možných strategií vzdělávání tak, jak je v současnosti v České republice většinou implementována v primárním a sekundárním státním školství. Podstatnou částí rešerše je třetí kapitola, kde se autor podrobně věnuje účelu, charakteristickým vlastnostem a oblíbenosti konkrétních redakčních systémů, přičemž oblíbenost opírá o počet domén s instalací daného CMS. Ve čtvrté kapitole autor na základě vlastního šetření specifikuje požadavky na daný výukový modul, který v následující páté části práce kompletně navrhuje. Šestá kapitola je věnována implementaci výukového modulu. Ten je pak pomocí případové studie v sedmé části diplomové práce nasazen a ověřen. V závěru autor krátce rekapituluje celou práci a věnuje se shrnujícímu hodnocení.

*Autor zpracoval danou problematiku v logickém členění. Náplň jednotlivých kapitol je jasně definována, autor zvolil odpovídající úroveň rešeršní části, vlastní řešení realizoval v souladu se zadáním.*

## 4. Formální náležitosti a úprava

Práce je zpracována přehledně, obsahuje informace v požadovaném a obvyklém členění. Seznamy obrázků, tabulek a zkratk jsou uvedeny standardně. Seznam použitých zdrojů včetně odkazů a citací v textu odpovídá doporučeným formálním standardům, rozsah zdrojů je dostatečně obsáhlý. Obrázky a schémata autor doplnil titulky a zdroji, jejich použití, názornost a přehlednost odpovídá standardním zvyklostem. Součástí práce je šest příloh včetně datového nosiče se zdrojovými kódy použitého CMS a vytvořené komponenty. Po jazykové stránce je úroveň práce velmi dobrá, formulace jsou srozumitelné.

## 5. Připomínky

K předložené diplomové práci nemám zásadní výhrady ani připomínky.

## 6. Doplnující otázky – úvahy k diskusi

K práci mám následující podnět k diskusi:

*V diplomové práci je diskutována oblíbenost sledovaných CMS na základě počtu instalací na doménách hostovaných u jednoho konkrétního poskytovatele webového hostingu. Dále je uvedeno hodnocení, resp. srovnání dvou konkrétních CMS na základě jednoho článku publikovaného v populárním časopise. Do jaké míry považujete takové hodnocení za objektivní, jde-li vůbec k dané problematice objektivní postoj zaujmout?*

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm

**v ý b o r n ě .**

Pardubice, 20. srpna 2015

Ing. Oldřich Horák, Ph.D.