



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: **Specifika a rizika vysokohorské turistiky**

Autor práce: **David Malík**

Studijní program: **B5345 Specializace ve zdravotnictví**

Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**

Akademický rok: **2014/15**

Typ práce: **teoreticko - výzkumná**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>						N
<i>Rozsah</i>					3	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>					3	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					3	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					3	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					3	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		1-				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						N
<i>Rozsah</i>				2-		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					3	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>						N
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				2-		
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>					3	
<i>Stylistika</i>			2			
<i>Gramatika</i>			2			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					3	
<i>Spolupráce</i>					3	



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

### Případný komentář:

Velmi rozsáhlá teoretická část. Chybí v ní citace, nebo jsou z nevhodných zdrojů. Výzkumné otázky nejsou vhodně položeny. Metodika výzkumu není dobře srozumitelná. Z výzkumné části neplyne, zda je kvalitativní, či kvantitativní. Z textu není zcela jasné, jak si student určil výzkumný vzorek. Dále zde není žádné časové rozmezí, kdy se výzkum konal. Uvítala bych i informaci, na jakých akcích se s respondenty potkával a na základě jakých parametrů je vybíral. Z rozhovorů zde chybí záznamový arch, kam by student zaznamenával informace o nonverbální komunikaci jednotlivých respondentů. Přepisy rozhovorů nejsou v příloze. V diskusi neodpovídá na výzkumné otázky, ale jen na okruhy. Názory které vyslovuje, v diskusi nejsou vždy jasné. Nesrovnává své závěry s žádnými jinými výzkumy, ani literaturou. Seznam použité literatury je nedostatečný a některé zdroje nejsou relevantní.

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>dobře</b>
---	--------------

Dne: 14.5.2015

Podpis

Mgr. HOLEŠKOVÁ