



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Kvalita života pacientů léčených hemodialýzou a peritoneální dialýzou

Autor práce: Pavlína Zelinková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		



Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce je tematicky zajímavě zaměřená a zabývá se důležitou problematikou. Stanovené cíle práce se studentce podařilo splnit.

Teoretická část práce je po obsahové stránce dobře zpracovaná a vychází z aktuálních zdrojů. Některé odkazy na zdroje v práci však neodpovídají citační normě. Místy se objevují chybné názvy v anglickém jazyce (např. na str. 34).

Ve výzkumné části studentka formuluje výzkumné otázky, uvádí metodiku výzkumu, popis zkoumaného souboru a výsledky výzkumného šetření. Metodika je srozumitelně popsána. Studentka pro výzkum využila standardizovaný dotazník KDQOL – SF. Výsledky výzkumného šetření jsou znázorněny v tabulkách a grafech. Grafická prezentace dat je méně přehledná a nad jednotlivými sloupci chybí popisky dat. Z tabulek není jasné, z čeho je počítána relativní četnost a která pole tabulky mají dohromady tvořit 100 %. Chybí celkové řádkové či sloupcové součty. V diskuzi je uvedeno, že na otázky týkající se sexuální oblasti kvality života neodpověděli všichni respondenti, ale u vyhodnocení v obrázku 9 a 10 chybí počet respondentů, kteří na otázku odpovídali. Diskuze je v rozsahu 4 strany a obsahuje porovnání s řadou dalších výzkumů, včetně jiných vysokoškolských závěrečných prací. Závěr práce obsahuje popis limitací výzkumu.

Bakalářská práce rozsahem splňuje požadavky na závěrečnou práci – 62 stran vlastního textu. Studentka cituje celkem 44 zdrojů, z toho 1 zahraniční. V práci jsou formální nedostatky: některé citace v textu neodpovídají normě, v obsahu na začátku práce nejsou uvedeny všechny přílohy.

Závěrečná práce obsahuje informace o kvalitě života dialyzovaných pacientů, včetně možností jejího zlepšení. Přínosem je kapitola věnovaná edukaci pacientů. Studentka uvádí možnosti využití jejího výzkumu pro klinickou praxi v dialyzačním středisku.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaké jsou výhody a nevýhody dotazníku KDQOL – SF?
2. Jaké jsou možnosti pro zvýšení kvality života dialyzovaných pacientů?
3. Uvedení názvu zdravotnického zařízení ve výzkumu je možné po souhlasu vedení zařízení. Máte toto povolení?

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Dne: 28.5.2015

Podpis