



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce Bakalářská práce

Název práce: Využití neinvazivní plicní ventilace na oddělení intenzivní a resuscitační péče
Autor práce: Lukáš Dont
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2014/2015
Typ práce: Teoreticko – průzkumná/ výzkumná práce

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|---|-----------|----|---|----|---|---|
| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | N |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | x | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | x | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | | x | | | |
| <i>Rozsah</i> | x | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | x | | | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | x | | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | x | | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | | x | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | x | | | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | x | | | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | x | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | | | | x | |
| <i>Rozsah</i> | x | | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | | x | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | x | | | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | | | x | | | |
| Formální stránka práce a spolupráce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, manuálu</i> | | | x | | | |
| <i>Stylistika</i> | | x | | | | |
| <i>Gramatika</i> | | x | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | x | | | | |



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

| | | | | | | |
|------------|---|--|--|--|--|--|
| Spolupráce | x | | | | | |
|------------|---|--|--|--|--|--|

Případný komentář:

I přesto, že se v práci objevují určité nepřesnosti, které by bylo vhodné upravit, považuji tuto práci za splňující většinu požadavků, které jsou od bakalářské práce požadovány. Zmíněné nepřesnosti se týkají např. metodiky práce ve vztahu k přesnějšímu popisu okolností, za kterých byl výzkum prováděn. Oceňuji však výběr dvou výzkumných metod. Vhodné by bylo i lépe uvést závěr práce, který by dal jisté shrnutí, doporučení pro praxi a nastínil by další možný vývoj výzkumu v této oblasti.

Student po celou dobu pracoval zodpovědně a se zájmem o zvolenou problematiku, byl aktivní a samostatný. Konzultace využil dle směrnice č.3/2013. Na konzultace chodil připravený, s cílenými dotazy. Moje doporučení akceptoval.

| | |
|---|--------------------|
| Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | Velmi dobře |
|---|--------------------|

Dne: 29.5.2015


Mgr. Martina Rabová