

# Oponentní posudek diplomové práce

Název diplomové práce: **Rekonstrukce ulice Průmyslová v Pardubicích**

Autor diplomové práce: **Bc. Marek Netolický**

Vedoucí diplomové práce: Ing. František Haburaj, Ph.D.; Univerzita Pardubice

Oponent: Ing. Vladislav Borecký; Univerzita Pardubice

Datum zadání: 30. 11. 2013

Datum odevzdání: 30. 1. 2015

Cílem předložené diplomové práce je návrh celkové rekonstrukce ulice Průmyslová v Pardubicích a to od křížení s ulicí Kyjevskou po autobusovou zastávku Zámeček v místní části Pardubičky. Záměrem práce je především napojení Průmyslové ulice na budoucí jihovýchodní obchvat Pardubic pomocí okružní křižovatky a úprava dvou stávajících křižovatek a to okružní křižovatky, která se nachází před firmou Foxconn CZ s.r.o. a stykové křižovatky ulic Průmyslová a Kyjevská. Dále je řešena úprava nevyhovujícího stavu autobusových zastávek, sjezdů a samostatných sjezdů, doprava v klidu a komunikací pro pěší včetně bezbariérového užívání stavby. Trasa rekonstruované komunikace kopíruje stávající vedení a je v části C9 prověřena vlečnými křivkami. Diplomová práce je zpracována dle zadání v rozsahu a naplní jako pro stupeň DSP.

Návrh vychází zejména z převzatého tachymetrického zaměření dané lokality a podkladů katastrální mapy. Autorem práce byla provedena prohlídka lokality a pořízena fotodokumentace, která je součástí práce. Práce je členěna dle požadavků pro daný stupeň projektové dokumentace, obsahuje všechny požadované přílohy a zcela naplňuje zadání. Ve výkresové části se nachází drobné nedostatky jako někdy ne vždy přehledné barevné odlišení sousedních povrchů a prvků, chybějící severka nebo záměna absolutního a relativního výškového systému. V textové části se ojediněle objevuje nepřesné vyjadřování a záměny technických termínů.

K předložené diplomové práci mám především následující dotazy a připomínky:

- Nachází se zde místy chybějící a nevhodně řešené varovné a signální pásy a chybějící umělé vodící linie v místě přerušení přirozených vodících linií, dále např. chybějící zábradlí na přechodu pro chodce u mostu na V2 nebo umístění dělicího ostrůvku se svislým dopravním značením do přechodu pro chodce.
- V textové části je uveden způsob realizace jak během jedné etapy, tak odkaz na provádění uzavírek podle právě prováděné etapy. Prosím tedy o popis řešení etapizace výstavby
- Na větvi V1-1 a V1-2 v blízkosti OK1 by bylo možné dle mého názoru navrhnout vhodnější vedení trasy pro cyklisty s ohledem na pohyb chodců v blízkosti a na přilehlých přechodech. Nedořešený (v souvislosti s navrženým

dopravním značením) se také jeví způsob přerušení trasy pro cyklisty nástupní plochou na zastávce MHD v úseku V2. Prosím o zdůvodnění návrhu v tomto místě.

- Z PP je patrné, že v některých obloucích dostředné klopení není navrženo a v některých dochází k jeho změnám. V textu uvádí autor použití jednostranného příčného sklonu v oblouku vypočítaného dle ČSN 73 6101, který je upraven vzhledem k nedostatku místa pro klopení na vyhovující hodnotu. Prosím tedy o popis a zdůvodnění návrhu klopení.
- Prosím o popis postupu a odůvodnění návrhu geometrie a ověřování kapacit navrhovaných OK. V dokumentaci je uveden pouze odkaz na celostátní sčítání dopravy z roku 2010 a například vnější průměr jízdního pásu OK1 je oproti stávajícímu stavu zmenšen cca o 10m . Byly před vlastním návrhem prováděny nějaké průzkumy, nebo převzaty podklady z jiných studií nebo průzkumů?
- V textové části je uvedena volba určitých skladeb vozovky jako dle autora neoptimalnější pro dané úseky a dále je uvedeno, že inženýrsko-geologický průzkum nebyl v této části projektové dokumentace proveden, jelikož geotechnické poměry v této lokalitě jsou známy a považují se za dostatečné. Podrobnější popis ale není uveden. Prosím tedy o popis podkladů, ze kterých autor vycházel, a postupu při tomto návrhu, zda autor uvažoval např. vodní režim, index mrazu atd.

Vzhledem k výše uvedeným faktům práci lze hodnotit jako zdařilou s malým množstvím drobných formálních nedostatků i menších nedostatků v návrhu a nedořešených detailů. Nenacházejí se zde ovšem nedostatky zásadní. Odevzdaný projekt zcela naplňuje zadání diplomové práce.

Diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm: **velmi dobře**

V Pardubicích 10. 1. 2015

Ing. Vladislav Borecký