

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Daniela Vávrová
Téma práce	Hazard a jeho socioekonomické dopady v kontextu veřejné politiky
Cíl práce	Cílem práce je analýza situace týkající se hazardních her jako novodobého fenoménu, který přináší celou řadu problémů, ale zároveň je nezanedbatelným zdrojem příjmů do obecních pokladen.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu	X					
2. Volba vhodné metodiky zpracování		X				
3. Splnění cílů práce			X			
4. Odborný přínos autora/rky			X			
5. Logický postup řešení		X				
6. Využití teoretických znalostí		X				
7. Návrh řešení			X			
8. Sběr dat, materiálů pro řešení			X			
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl. slova			X			
10. Průběžná citace použité literatury			X			
11. Formální úprava textu		X				
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)		X				
13. Celkové hodnocení práce			X			

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Proč se lidé domnívají, že užívají výherní automaty, když je notorickým faktem to, že se jedná o výherní automaty, u kterých je prakticky vždy nastaven poplatek ze hry?
2. Jaký názor má autorka na to, že senátor je zároveň podnikatelem v herním průmyslu, nejedná se o střet zájmů?

Téma práce již několik let hýbe českou politikou. Autorka věcně bez potřeby zbytečného nafukování představuje základní teze celé problematiky. Teoretické části by neškodily vlastní komentáře. Přes tyto výhrady je práce vyváženě a dostatečně zpracována na odpovídající úrovni. Slabinu vnímáme v metodologii výzkumného šetření. Tady je třeba celý proces brilantněji popsat. Pozitivně však můžeme vnímat výzkumný vzorek. U něj byl jednak předpoklad lepší dostupnosti a jedná se o skupinu, která je přímo ohrožena. Dospělí mají tendenci tuto závislost tajit, obtížně se získávají data. Cílová skupina šetření tak skýtá zajímavý interpretační materiál, který ke škodě práce nebyl vytěžen zcela. Přesto interpretace nevybočuje z normálu daného u tohoto typu práce a je na odpovídající úrovni. Postrádám pouze nějaké věcnější doporučení, které šetření přineslo.

Klady práce: Věcnost teoretické části. Celistvost zkoumaného problému.

Nedostatky: Struktura výzkumného šetření, absence širší deskripce metodologie. Větší zapojení vlastních názorů v práci.

Práce je - ~~ne~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 21. 5. 2015