



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Měření kvality péče hodnocením spokojenosti pacientů v ambulancích

**Autor práce:** Eva Pokánská

**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** 5341T014 Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

**Akademický rok:** 2014/2015

**Typ práce:** Teoreticko-výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Správnost, přesnost</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
<b>Kvalita, odborná úroveň</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Shrnutí zjištěných skutečností</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				X		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
<b>Formální úprava</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Spolupráce</i>	X					



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Případný komentář:**

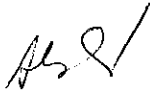
Diplomová práce splňuje nároky kladené na práci tohoto typu. Diplomantka se však dopouští metodologických chyb ve výzkumné části práce, např. v hlavním textu u porovnání výsledků nemocnic chybí interpretace významnosti rozdílů mezi četnostmi odpovědí u jednotlivých nemocnic. Diplomantka zaměňuje pojmy validita a reliabilita, evaluace dotazníku má být potvrzení reliability. U porovnání výsledků let 2013/14 nejsou v přílohách data, ze kterých vychází (2013). U stanovení nulové hypotézy není stanovena alternativní hypotéza. Diskuse absentuje porovnání výsledků s jinými výsledky jiných odborných prací. Zhodnocení naplnění cílů je velmi povrchní.

**Výsledná klasifikace**

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Velmi dobře minus**

Dne: 10. května 2015

  
Ing. Jana Holá, Ph.D.  
podpis