

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Hromadný dohled a zabezpečení firemních vozidel**

Autor práce: **Martin JÍCHA**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo zjistit vhodné možnosti realizace dohledu, on-line monitoringu a zabezpečení firemních vozidel například pomocí GPS, či jiné vhodné technologie. Současně vzít v úvahu možnosti záměrného rušení dohledového systému a zjistit možnosti obrany či detekce takového záměrného rušení. U každého řešení uvažovat s jeho výhodami, nevýhodami, přesností a náklady na pořízení a na provoz. Samotným cílem práce je sestavení doporučení (manuálu) pro firmu, či státní správu.

Autor ve své práci naplnil stanovený cíl a dodržel zásady pro zpracování bakalářské práce.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Jednotlivé kapitoly bakalářské práce pokrývají zadané téma. Autor se v úvodní polovině práce věnuje systému GPS, jejich technologii a přijímačům. Krátce se autor věnuje mobilním technologiím a problematice rušiček signálu. Od strany 30 autor popisuje postup, kterým vytvářel návrh dohledového systému pro autorem zvolenou firmu, přičemž strany 35 až 41 jsou popisem služeb vybrané firmy SECAR BOHEMIA, a. s.

Druhá polovina práce, která se zabývá návrhem dohledového systému, je založena na předpokladu, že zaměstnanec dopravní společnosti hledající firmu, která realizuje dohledový systém v jejich dopravní společnosti, použije internetový vyhledávač Google a zadá "monitoring vozidel Pardubice". [kapitola 7, str 30]

Celkovou hodnotu zakázky autor vyčíslil na přibližně 1/2 milionu Kč. S takovouto pořizovací cenou rozhodně není nutné hledat provozovatele dohledového systému v místě působnosti dopravní společnosti (tj. v Pardubicích). Případné náklady na cestu montážních techniků například z Prahy do Pardubic by totiž celkovou částku rozhodně významně nezměnily a celková částka by možná mohla být odlišná, pokud by autor vzal v potaz nabídky firem nezávisle na jejich sídle. Navíc autorem vybraná firma SECAR BOHEMIA, a. s. sídlí v Praze, nikoliv v Pardubicích.

Tento autorem zvolený předpoklad výběru firmy pomocí vyhledávače považuji za vysloveně nevyhovující. Zaměstnanec, který by se vybíral firmy k realizaci zakázky v hodnotě přibližně 1/2 milionu Kč pouze na základě pořadí firem ve vyhledávači, by spíše měl být bývalým zaměstnancem.

V práci zvolený postup pro výběr firmy zajišťující dohled vozidel byl autorem navrhnut rozhodně nevhodně a působí spíše dojmem, že vítězem se měla stát právě jedna specifická firma.

Autor v práci zvolil postup nejdříve zvolit realizační firmu na základě předem stanovených kritérií, přičemž při výběru vůbec nebral v úvahu samotnou produktovou nabídku firmy. Tento postup rozhodně nepovažuji za správný.

Autor zpracoval bakalářskou práci samostatně a možnosti konzultací téměř nevyužil.

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je zpracována přehledně a typograficky vyhovujícím způsobem. Seznam literatury však není seřazen abecedně, ani podle pořadí citace v práci.

5. Připomínky

- V anglickém názvu práce a v anglické anotaci se vytratily mezery mezi slovy.
- Citace o možnostech využití rušiček v rámci EU je pouze z e-shopu, nikoliv z věrohodného zdroje.
- V tabulkách 9 a 10 (str. 45 a 46) chybí informace u ceny za provoz, za jaké období se tato cena platí.
- Tabulka 11 (str. 47) je nepřehledně uspořádaná a není zcela zřejmé, proč jsou některé řádky opakovány vícekrát.
- V závěru (str. 49) v odstavci o rušičkách signálu jsou zmiňovány "ladičky".
- V závěru (str. 50) je také odstavec o "napojení GPS na MHD a na IZS". Autor se nejspíš neobratně snaží vyjádřit možnosti využití GPS v MHD a ve vozidlech IZS.

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm
dobře

Pardubice, 15. května 2015

Ing. Martin Novák