Posudek oponenta diplomové práce

1. **Identifikační údaje**

   Název práce: **Očekávané důsledky projektu Solventnost II pro pojistnou praxi**

   Autor práce: **Bc. Barbora Slabá**

2. **Cíl práce**

   V souladu s názvem a zásadami pro vypracování je cílem diplomové práce podle jejího úvodu vystihnout podstatu projektu Solventnost II, popsat strukturu kapitálových požadavků a ukázat postupy výpočtu solventnostního a minimálního kapitálového požadavku a shrnout důsledky tohoto systému regulace evropského pojišťovnictví pro pojistnou praxi. Cíl práce byl splněn v plném rozsahu.

3. **Obsahové zpracování a přístup k řešení**

   Obsah a struktura diplomové práce a také seznam použité literatury svědčí o tom, že diplomantka o zpracovávané problematice prostudovala značné množství domácí a zahraniční literatury a konzultovala obsah diplomové práce s odborníky z pojistné praxe. Tím se jí podařilo vytvořit logický, jasný a přiměřeně podrobný výklad připravovaného projektu Solventnost II, zdůraznit jeho pozitiva a případná negativa a specifikovat očekávané důsledky jeho zavedení pro pojistnou praxi. Názorné je srovnání se současně legislativně platným systémem regulace Solventnost I, podrobný výklad požadavků tří pilířů připravovaného projektu Solventnost II, hlavně solventnostního kapitálového požadavku (SCR) a jeho složek, popis kvantifikace a řízení rizik. Kapitola 4 je logickým shrnutím očekávaných důsledků projektu Solventnost II pro evropský pojistný trh. Oceňuji ukázku stanovení SCR na základě podkladů konkrétní pojišťovny, působící na českém pojistném trhu.

4. **Formální náležitosti a úprava**

   Stylistická a formální úroveň diplomové práce je na požadované úrovni. Protože autorka využívala zahraniční materiály a mnohé výrazy, týkající se projektu Solventnost II se v pojišťovnách nepřekládají, ale používají v anglickém originálu, použila i diplomantka více anglických pojmů a jejich překlad, často vlastní, uvedla v závorce. Ačkoliv každá země EU by měla mít adekvátní vlastní překlady anglických pojistných pojmů, což v současnosti rozhodně neplatí, těžko to může vyřešit jedna diplomová práce. Podle mého názoru však nebylo vhodné používat v textu diplomové práce kromě pojmu *Solventnost* také anglický výraz *Solvency*.

   Obrázky vhodně doplňují text práce a usnadňují pochopení obsahu, v některých však rušivě působí příliš výrazný nadpis (obr. 5, 7, 8, 10, 12).

5. **Otázky k obhajobě**

1. Opravte definici *strategického rizika* na str. 13.
2. Stručně zdůvodněte zpoždění realizace projektu Solventnost II do praxe.
3. Na str. 62 píšete: „ Klienti budou mít možnost se lépe informovat o rizikové situaci pojišťovny“. Není to v rozporu se složitostí a výpočetní náročností tohoto projektu?

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm „**výborně**“.

V Pardubicích 30. 5. 2015 prof. RNDr. Viera Pacáková, PhD.