

## Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	<b>Bc. Petr Brutar</b>
Téma práce	Ekonomické stránky trvale udržitelného rozvoje měst
Vedoucí diplomové práce	prof. Ing. Jaroslav Macháček, CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

<b>x</b>
----------

### Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Diplomant si pro zpracování své práce zvolil zajímavé a aktuální téma. Problematika trvale udržitelného rozvoje, přestože není nijak novým tématem, je zejména na úrovni regionů a obcí stále aktuální. Cíl práce lze zhodnotit jako průměrně obtížný.

Samotná diplomová práce se tématu trvale udržitelného rozvoje věnuje v pěti kapitolách, z nichž více praktických informací lze nalézt v kapitole čtvrté a páté.

Autor se v diplomové práci zaměřuje zejména na teoretická východiska zvolené problematiky a samotná analytická část postrádá větší aktivitu ze strany autora. Většina výsledků analýzy je založena na údajích získaných zejména z webových stránek města. Aplikační část práce by rovněž obohatilo využití grafického aparátu pro analýzu vývoje hodnocených ukazatelů. Naopak některé obrázky jsou pro práci nepřínosné a v práci zbytečné (viz např. obrázek 6). V aplikační části práce by bylo rovněž vhodné pokusit se uplatnit větší nadhled a zformulovat obsáhlejší zhodnocení situace ve zvoleném městě z pohledu trvale udržitelného rozvoje a akcentovat vlastní praktická doporučení autora.

Z pohledu formálních náležitostí a úpravy textu lze autorovi práce vytknout příliš časté používání slovního obratu „co se týče“, absenci zdroje ze zadávacího listu v konečném seznamu literatury (viz Moldan, 2006) a slabé využití cizojazyčných zdrojů při zpracování diplomové práce.

Na základě výše uvedeného hodnocení práce **diplomovou práci doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit známkou **velmi dobře minus**.

**V rámci diskuse doporučuji položit následující dotazy:**

- 1) V diplomové práci se objevuje termín „trvale udržitelný rozvoj“ i pojem „udržitelný rozvoj“. Mají tato označení v kontextu nových studií teorií ekonomického, sociálního a environmentálního rozvoje nějaký význam nebo se jedná o synonyma?
- 2) Můžete stručně vymežit, v rámci kterého pilíře udržitelného rozvoje, jež v práci zmiňujete mj. na straně 21, spatřujete největší potenciál Hradce Králové?

**Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

<b>velmi dobře minus</b>
--------------------------

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce**

Jméno, tituly:

Ing. et Ing. Veronika Linhartová, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 21.5.2015