

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Technologie přepravy nitrocelulozy a zajištění větší informovanosti o přepravě s využitím informačních systémů

Autor práce: Vendula Navrátilová

Vedoucí práce: Ing. Pavlína Brožová, Ph.D.

| Práce studenta v průběhu řešení: | hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE |
|--|--|
| Student pracoval samostatně: | Převážně pouze podle pokynů vedoucího práce. ▼ |
| Student konzultoval práci s vedoucím práce: | Průběžně po celou dobu řešení. ▼ |
| Student zapracovával připomínky vedoucího práce: | Aktivně. ▼ |

| Hodnocení struktury a obsahu práce: | hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE |
|---|--|
| Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼ |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼ |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | Ano, zcela. ▼ |

| Práce se zdroji: | hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE |
|--|--|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼ |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji: | Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼ |

| Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe: | hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE |
|---|--|
| Student využíval znalosti získané během studia na DFJP: | Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼ |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Ano. ▼ |
| Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe: | 2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼ |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2) | Ano, na základě doporučení vedoucího práce vyhledával konzultace. ▼ |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4) | Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech. ▼ |

| Formální úprava práce: | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ |
|--|--|
| Po formální stránce práce odpovídá směrnicí UPa č. 9/2012: | Ano, zcela. ▼ |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami: | Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼ |
| V práci se vyskytují gramatické chyby: | Ne, nebo pouze ojediněle. ▼ |

Poznámky k hodnocení

Studentka si téma bakalářské práce zvolila sama s ohledem na jí blízkou problematiku přepravy nebezpečných věcí. Na tvorbě bakalářské práce pracovala průběžně, avšak v posledním týdnu před odevzdáním této práce činnost na tvorbě maximalizovala – zejména v oblasti zpracování návrhové části. Naopak přínosem je vyhotovení a zpracování dotazníku týkajícího se informovanosti občanů ČR o těchto speciálních přepravách. Studentka využila poznatky nejen z předmětů bakalářského studia, ale i praktické znalosti z firmy Certus spedition, s.r.o.

Otázky k obhajobě

Jak byste zajistila, aby firmy na přepravu nebezpečných věcí hlásily tyto přepravy a co by muselo být obsahem hlášení? Kdo by tento systém zajišťoval?

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

doporučuji ▼

Datum: 2. června 2015

Podpis: