

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Zlepšení osobní železniční dopravy na trati 120 Praha - Rakovník

Autor práce: Jana Šiková

Vedoucí práce: Ing. Ivo Hruban, Ph.D.

| Práce studenta v průběhu řešení:                 | hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE  |
|--|--|
| Student pracoval samostatně:                     | Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼                                   |
| Student konzultoval práci s vedoucím práce:      | Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven. ▼ |
| Student zapracovával připomínky vedoucího práce: | Aktivně. ▼   |

| Hodnocení struktury a obsahu práce:                                       | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ  |
|---|--|
| Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, student stanovil cíl samostatně. ▼                                  |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:                          | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼ |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:       | Ano, zcela. ▼  |

| Práce se zdroji:   | hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE                                |
|--|--|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼                    |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:               | Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼ |

| Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:  | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ  |
|--|--|
| Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:  | Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem. ▼                              |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:                                    | Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼   |
| Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:<br>Student využíval informace získané z praxe:<br>(pouze při specifikaci 2) | 1 - teoretická bez potřeby konzultace v praxi - dále se neposuzuje ▼<br>Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. ▼ |
| Student využíval informace získané z praxe:<br>(pouze při specifikaci 3 a 4)   | Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech. ▼   |

| Formální úprava práce:                                     | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ                            |
|--|--|
| Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012: | Ano, zcela. ▼  |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:   | Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼             |
| V práci se vyskytují gramatické chyby:                     | Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼ |

### Poznámky k hodnocení

Studentka na práci pracovala soustavně, bohužel finální zpracování dokončovala na poslední chvíli, což se projevuje ve slabší návrhové části.

### Otázky k obhajobě

Jaké by byly jízdní doby po vámi navržených úpravách dopravní infrastruktury?

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

doporučuji ▼

Datum: 1.6.2015

Podpis: