

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Návrh organizačních opatření na zlepšení cyklistické dopravy mimo hlavní ulice v Praze

Autor práce: Václav Kříž

Vedoucí práce: Ing. Vojtěch Jirsa

Práce studenta v průběhu řešení:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven. ▼
Student zpracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl samostatně. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával, včetně zdrojů zahraničních. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zpracovával i informace získané samostudiem. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	4 - praktická - vycházející z dlouhodobé praxe studenta (KS, DS - praxe) ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech. ▼

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Student si v průběhu zpracování práce osvojil systematický přístup. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Práce je čtivá a zajímavá. Student pracoval s celou řadou českých i zahraničních zdrojů. Zejména v rámci rozboru zahraničních přístupů k rozvoji infrastruktury pro cyklisty, ve které často vycházel z vlastních analýz, překročil požadavky bakalářské práce. Za zmínku stojí také popis procesu projednání a realizace, kterým prokázal úzkou vazbu práce na praxi. Kvalitu návrhu dokazuje fakt, že některá z navržených opatření byla realizována ještě před obhajobou práce.

Otázky k obhajobě

Jaká další dopravně-organizační opatření zaměřená na zklidnění dopravy lze realizovat v residenčních oblastech? Co to je a jaká jsou úskalí použití Strava Heatmap pro určování hlavních směrů poptávky cyklistické dopravy?

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

doporučuji ▼

Datum: 5. 6. 2015

Podpis: