

RECENZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: **Revitalizace okolí průtahu silnice II/284 ve Staré Pace**

Autor bakalářské práce:	Jaroslav Macháček
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Pavel Lopour, Univerzita Pardubice,
Oponent:	Ing. Vladislav Borecký, Univerzita Pardubice,
Datum zadání:	30. 11. 2014
Datum odevzdání:	23. 4. 2015

Předložená bakalářská práce je zaměřena na provedení technické studie rekonstrukce části průtahu silnice II/284 ve Staré Pace. Zájmová oblast je rozdělena na dva úseky. V prvním, délky 210 m, je ve třech variantách (lišících se především návrhem odstavných a parkovacích stání) řešen prostor od restaurace Staropacká ke křížení ulic Revoluční a Francova. Poté navazuje úsek II délky 390 m po křižovatku u restaurace Stará Pošta. Jako podklady k návrhu autor využil především převzaté geodetické zaměření, výřezy z DKM a údaje z celostátního sčítání dopravy v roce 2010. Dále se odkazuje na jednání s investory stavby a na vyjádření dotčených orgánů a správců sítí v dokladové části.

V práci je řešena rekonstrukce povrchu komunikace včetně samostatných sjezdů a autobusových zastávek, zajištění odvodnění, vymezení a zajištění možnosti pohybu chodců (s ohledem na V369/2001), doplnění chybějícího dopravního značení, návrh odstavných a parkovacích stání a posouzení stavu dotčených inženýrských sítí. Kategorie komunikace je zvolena jako MS2 9,0/7,0/50, jejíž osa kopíruje osu stávající komunikace. Konstrukce je volena na základě požadavků SÚS Královéhradeckého kraje dle katalogu TP 170 jako D1-N2 s TDZ IV. Cena realizace návrhu první etapy je dle odhadu nákladů autora ve všech variantách přibližně 12 mil. Kč, druhé etapy potom přibližně 23 mil. Kč.

Dokumentace je členěna odpovídajícím způsobem a je rozdělena do dvou částí dle jednotlivých etap. Obě části pak obsahují průvodní zprávu s detailním popisem návrhů, požadované výkresové přílohy, související dokumentaci a část doklady. Výkresové přílohy jsou zpracovány pečlivě v odpovídajícím rozsahu a podrobnostech s minimem spíše formálních nedostatků grafického výstupu. V dokumentaci jsou obsažena vyjádření správců sítí, přibližné stanovení nákladů, posouzení a porovnání variant, a také doporučení a návrhy pro další stupně projektové dokumentace.

K dané bakalářské práci mám následující připomínky a doplňující dotazy:

- Doporučuji využít obvyklou terminologii z dostupné literatury ať už v pojmenování příloh nebo v textové části (např. pozemková mapa, podélný řez osou komunikace, atd.).
- Proč byla zvolena šířka přechodů pro chodce 3 m, resp. jaká je standardní šířka přechodu dle ČSN 736110?
- Z jakého důvodu byla výška nástupní hrany navržena 18 cm nad vozovkou, resp. jaké jsou požadavky na výšku nástupní hrany autobusové zastávky?

- Jaké jsou požadavky na bezpečnostní odstupy u pásů pro chodce například u podélného nebo příčného stání?
- Z čeho autor vycházel při stanovení počtu stání v jednotlivých částech průtahu?

Z úrovně předložené práce je patrná orientace autora v dané problematice a určité zkušenosti. Sice se zde vyskytují některé drobné formální i věcné nedostatky, avšak pouze ve velmi omezené míře a celkově nesnižují její vysokou úroveň. Je zřejmé, že předložená dokumentace byla zpracována nejen pro potřeby BP, ale také jako alternativní návrh skutečné stavby pro společnost Projektservis Jičín s.r.o., kde bylo téma dle autora konzultováno. Práce je zpracována komplexně bez významných nedostatků a zcela naplňuje zadání.

Bakalářskou práci hodnotím vzhledem k výše uvedeným faktům klasifikačním stupněm: **výborně minus**

V Pardubicích 7. 5. 2015


Ing. Vladislav Borecký