

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno studenta	Martin Podzimek
Téma práce	Zhodnocení role webových stránek v živnostenském podnikání
Cíl práce	Zhodnocení role webových stránek v živnostenském podnikání z pohledu rozvoje firmy na základě dat získaných z vlastního dotazníkového šetření.
Vedoucí diplomové práce	Ing. Miloslava Kašparová, Ph. D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		odpovídající	
praktické zkušenosti		odpovídající	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		odpovídající	

kriteria hodnocení práce	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
stupeň splnění cíle práce		splněn	
samostatnost při zpracování tématu			x
logická stavba práce		x	
práce s českou literaturou včetně citací		odpovídající	
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x
adekvátnost použitých metod		odpovídající	
hloubka provedené analýzy		odpovídající	
stupeň realizovatelnosti řešení			x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		odpovídající	
stylistická úroveň		x	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	vysoké	průměrné	nižší
...		x	
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné
		x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší
			x
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční
		x	
			nevyužitelnost
			x
			neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce si klade za cíl zhodnotit role webovských stránek v živnostenském podnikání z pohledu rozvoje firmy na základě dat získaných z vlastního dotazníkového šetření.

V první teoreticky zaměřené kapitole autor vymezuje pojem živnostenské podnikání, zasazuje jej do platné právní úpravy a provádí i jeho vymezení ve vztahu k obchodnímu zákoníku. Chtěla bych upozornit, že v současnosti platí již zákon o obchodních korporacích, proto by autor měl respektovat aktuální právní úpravu (viz kapitola 1.4). Vymezení „živnosti a živnostníka“ a „podnikání a podnikatele“ tak jak je autor uvádí, není zcela jasné. V celé DP tyto pojmy autor volně zaměňuje, někdy je používá jako synonyma, jindy ne. V této kapitole se vyskytuje i řada dalších nejasných konstatací např. str. 11: jak autor myslí konstatování, že živnostenský řád, který na našem území platil za Rakouska-Uherska, byl navždy nahrazen zákonem č. 65/1965 Sb. zákoníkem práce?

Druhá kapitola je věnována významu webových stránek pro podnikatele a pro zákazníky, autor v ní dále uvádí nutné charakteristiky a znaky webových stránek.

Ve třetí kapitole se autor opět věnuje významu webových stránek v živnostenském podnikání (kap. 3.1) což mohlo být zařazeno do druhé kapitoly, kdyby autor hned v úvodu DP jasně definoval pojem živnost a podnikání, případně jakého segmentu živností se DP bude týkat. V podkapitole 3.3 autor vyhodnocuje dotazníkové šetření. Skladba otázek v dotazníku však neresponduje příliš s předchozími částmi DP – autor nezkoumá, jakým webovým nástrojem byly stránky vytvořeny (podkapitola 3.2. čítá cca 10 stran a je věnována komparaci možností tvorby stránek pro živnostníky svépomocí a jejich cenovému srovnání). Poněkud problematický se mi zdá i vzorek a výběr respondentů – autor získal odpovědi od 24 respondentů. Na str. 38 autor píše, že dotazníky předal živnostníkům, které znal a měl s nimi on nebo jeho známí zkušenost, na str. 39 naopak píše, že podnikatelé byli náhodně vybráni přes internetový server Firmy.cz. Jestliže MSP je dominující formou podniku v ČR, očekávala bych pro validnost šetření větší rozsah respondentů. Autor měl k dispozici vzorek 24 respondentů a jejich web stránek, mohl provést hodnocení jejich designu a ostatních náležitostí, tak jak uvádí v kap. 2.

Celkově by práce zasloužila jazykovou korekturu, je v ní celá řada překlepů, nejasných či gramaticky nesprávných spojení, některé zdroje literatury jsou v seznamu uvedeny 2x, apod.

Požádala bych autora o vysvětlení připomínek uvedených výše v textu.

Odpověď na otázku, čím si vysvětluje, že podle jeho průzkumu živnostníci málo využívají publikaci web. stránek na sociálních sítích, neanalyzují návštevnost stránek a celkově nevyužívají všechny možnosti web stránek?

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře mínus

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Romana Provazníková, doc., Ing. Ph.D.,

Podpis:

V Pardubicích dne 19. 5. 2015

