

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Hana Purkertová
Název práce: **Identifikace ekonomicky výhodných segmentů v CRM databázi**

Vedoucí práce: Ing. Miloslava Kašparová, Ph.D.
Konzultant:
Oponent: doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | 4 |
|---|---|----|---|----|---|---|
| 1. Náročnost tématu | | X | | | | |
| 2. Volba vhodné metodiky zpracování | | | X | | | |
| 3. Splnění cílů práce | | | | X | | |
| 4. Odborný přínos autora/rky | | | | X | | |
| 5. Logický postup řešení | | | | X | | |
| 6. Využití teoretických znalostí | | | | X | | |
| 7. Návrh modelu řešení | | | | | X | |
| 8. Sběr dat, materiálů pro řešení | | | X | | | |
| 9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl. | | | | | | |
| 10. Průběžná citace použité literatury | | | X | | | |
| 11. Formální úprava textu | | | X | | | |
| 12. Formální úprava grafická (obrázky, ...) | | | X | | | |
| 13. Celkové hodnocení práce | | | | X | | |

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Práce se věnuje problematice vytěžování dat a informací z databáze. Konkrétním cílem je nalézt oborové a geografické segmenty v zákaznické databázi. Z práce je vidět, že autorka udělala spoustu práce. Bohužel ale ne vždy postupovala správně a tomu odpovídají i dosažené výsledky.

V práci se vyskytuje velké množství formálních a stylistických chyb. V celé řadě případů je odkaz na vysvětlení atributu v tabulce nebo příloze a tam není, chybné názvy atributů, chybné indexy ve vzorcích apod.

I přes tyto výhrady lze konstatovat, že práce splnila zadání.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: Velmi dobře - minus

Otázky k obhajobě:

- Ověřovala jste i možnost změny poměru trénovacích a testovacích dat z 50 : 50 na jiný a s jakým výsledkem?
- Objasněte, které atributy jste použila pro segmentaci?
- Co má, podle vašeho názoru, vliv na tak neprůkazné výsledky v případě rozhodovacích stromů?

V Pardubicích, dne 20. 5. 2015