

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské práce – akademický rok 2014/2015

Autor práce: Petra Mičínová

Studijní obor: Historicko-literární studia

Název práce: Naturalistické tendence v povídkách Josefa Karla Šlejhara

Vedoucí práce: doc. dr. Vladimír Novotný, PhD.

Oponent práce: Mgr. Michaela Jílková

I. Formulace cílů práce, metodologie

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Petra Mičínová si pro svou bakalářskou práci zvolila téma z oblasti literární historie. Hlavním cílem práce bylo vyhledat naturalistické motivy v povídkách J. K. Šlejhara. Cílům práce autorka podřídila svůj badatelský přístup i metodu výkladu. Téma se svým rozsahem i zaměřením jeví jako vhodné pro bakalářskou práci studentky oboru historicko-literární studia.

body (0–4)*

3

II. Naplnění stanovených cílů

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos práce)

Práce byla rozdělena do čtyř větších celků. V první kapitole se autorka zabývá vznikem literárního směru naturalismu a dále pak jeho podobou a nejvýznamnějšími představiteli v českém prostředí. Text práce pak plynule přechází k samotnému spisovateli J. K. Šlejharovi a pojednává o jeho osudu a literárním dílu. Třetí kapitola se věnuje vývoji naturalistických tendencí ve Šlejharových povídkách z období mezi lety 1885-1910. Ve čtvrté kapitole jsou pak analyzovány nejvýraznější naturalistické tendence a motivy Šlejharovy povídkové tvorby.

Stanovené cíle práce byly vhodně zvolenou metodologií i interpretačním přístupem naplněny. Je třeba ocenit pečlivě a přehledně vypracovanou kapitolu o naturalismu. Je také zřejmé, že Petra Mičínová vynaložila velké úsilí při vyhledávání jednotlivých naturalistických motivů a při literární analýze Šlejharových povídek.

body (0–4)

3

III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

(struktura a koheznost práce, vhléd do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

Práce má přehledně členěnou strukturu, její autorka čerpala z vhodně zvolené odborné literatury. Stěžejní část své práce, která se zabývá naturalistickými motivy v díle J. K. Šlejhara, zdařile začlenila do širšího literárně historického rámce výkladem o vzniku, vývoji a představitelích naturalismu. Celkový záměr práce spočívající v zachycení naturalistických motivů ve Šlejharově tvorbě byl naplněn.

body (0–4)

3

IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

Předložená bakalářská práce je kultivovaně napsaná a srozumitelná. Text je ve standardní grafické podobě. Autorka práce dodržuje předepsané citační normy. Nevšimla jsem si výrazných stylistických nepřesností nebo pravopisných chyb.

body (0–4)

4

V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

Jaké jsou hlavní příčiny nevyhnutelně tragického konce lidských/zvířecích představitelů v povídkách J. K. Šlejhara? Objevuje se v povídkách i motiv naděje?


VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Doporučuji BP k obhajobě.

VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

Navrhuji BP hodnotit jako **velmi dobrou** (dosaženo **třinácti bodů** z šestnácti možných).

datum: 21. 5. 2015



podpis: Michaela Jílková

Tabulka bodového hodnocení

body	klasifikace	podmínka
14 až 16	výborně	žádná nulová položka
11 až 13	velmi dobře	žádná nulová položka
5 až 10	dobře	žádná nulová položka
4 a méně	nevyhověl	min. 1 nulová položka