

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno bakalantky	Pavla Horáčková
Téma práce	Řízení lidských zdrojů jako klíčový prvek managementu organizací
Cíl práce	Cílem bakalářské práce je analýza řízení lidských zdrojů ve firmě CZ PLAST, s.r.o. a návrh doporučení
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň	X			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		X		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

X

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka si vybrala jedno ze základních témat vlastní oboru, který studuje. Téma je to přínosné zejména pro organizaci, již analyzovala. Samotná teorie v současné době nedisponuje novými převratnými teoriemi. Autorka v teoretické části vymezuje tedy klíčové atributy problému podobně, jak tomu bývá v jiných pracích na toto či podobné téma. Přínosnější, se v tomto ohledu jeví její kapitola, o člověku v organizaci. Přestože autorka využila relevantní zdroje, musíme konstatovat, že se jedná o průměrnou práci, která nepřináší žádné zásadní sdělení, které by teorii dodalo nějakou inovativnost.

Na straně druhé, se autorka vyvarovala zbytečné šíře analýzy, vybrala pouze jednu konkrétní organizaci a tu detailně popsala. Je na škodu, že v závěru nehodnotí své zkušenosti, které s výběrem konkrétní firmy měla. Kolik pokusů a domluvených možností pro analýzu měla a že v konečném důsledku málem nesehnala organizaci, i když příslibů měla několik. Právě v těchto závěrech, přesahujících samotný obsah práce můžeme spatřovat klíčové přednosti.

Analýza je provedena na standardní úrovni. Autorka se nebojí diskutovat, oproti průměru se nebojí vytvářet vlastní komentáře, což považujeme za nejsilnější stránku celé práce a autorka prokazuje, že má tvůrčí potenciál, který může zúročit i v budoucnu. Přes všechny výhrady můžeme konstatovat, že autorka splnila základní nároky na tento typ práce.

Klady práce: Tvůrčí psaní v rámci analýzy a závěru.

Zápory práce: Průměrná teorie daná povahou tématu, analýza je ovlivněna neochotou domluvených organizací fakticky poskytnout relevantní data

Otázky k obhajobě:

1. Přijme výsledky práce analyzovaná firma, či o výsledky nemá zájem?
2. Na jaké největší těžkosti při práci autorka narazila při shánění firmy, kterou může analyzovat a co by radila studentům, aby se vyhnuli potížím při domluvě na možnosti provádět analýzy na konkrétním podniku a případně a zda a jakou by uvítala pomoc fakulty, pokud by byla možná?

**Práce je —~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře plus

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce:**

Jméno, tituly: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 21. 5. 2015